

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ

Г.ПОЛУНИН, доктор экономических наук, заведующий отделом,
В.АЛАКОЗ, академик МАИ, заведующий сектором,
К.ЧЕРКАШИН, кандидат экономических наук, заведующий сектором,
ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно - исследовательский институт экономики сельского хозяйства» г. Москва, Россия

***АННОТАЦИЯ.** В статье описана история возникновения и проведен анализ современного состояния землепользования личных подсобных хозяйств, определены перспективы их развития. Являясь уникальным для стран бывшего СССР видом хозяйствования, личные подсобные хозяйства зародились в период коллективизации сельского хозяйства, в качестве компромисса в счет отнимаемой у фермеров собственности. Данная форма землепользования была сохранена в ходе земельной реформы 90-х годов и в наши дни играет значимую роль в сельскохозяйственном производстве на территории Российской Федерации. Имея важное социальное значение для населения и являясь источником большей части произведенной продукции животноводства, растениеводства (по части овощных культур и картофеля), производство в хозяйствах последние 10 лет сокращается. Растут площади заброшенных землепользований, залежи, сокращаются посевные площади, поголовье сельскохозяйственных животных. Обратная тенденция у личных подсобных и иных индивидуальных хозяйств граждан, имеющих площадь более 2,5 га. Представляя собой формальное нарушение существующего законодательства, число таких хозяйств и занимаемая ими площадь продолжает увеличиваться. В целях поддержания жизнеспособности личных подсобных хозяйств и упорядочения их землепользования авторами предложены меры государственного регулирования в данной области.*

***КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** личные подсобные хозяйства, хозяйства населения, землепользование, неиспользуемые сельскохозяйственные угодья, залежь, сельскохозяйственное производство, демография, перспективы развития.*

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ:

– существует значительный контраст в структуре землепользования личных подсобных хозяйств, присутствуют как крупные хозяйства, имеющие все признаки фермерских, так и малые, не занимающиеся сельскохозяйственным производством вовсе;

– личные подсобные хозяйства имеют важное социально - экономическое значение, особенно в периоды депрессий, но их роль в сельскохозяйственном производстве страны в последние годы значительно сокращается, что имеет как положительные, так и отрицательные стороны;

– требуется внедрение ряда мер государственного регулирования в целях сохранения жизнеспособности личных подсобных хозяйств и упорядочения их землепользования.

***Введение.** Личное подсобное хозяйство является уникальной и характерной для стран бывшего СССР формой землевладения, занимающей свою нишу между распространенными в мире семейной фермой и личным придомовым участком, не подразумевающим ведение сельскохозяйственного производства. Результаты проведенной в 2016 году Всероссийской сельскохозяйственной переписи предоставляют возможность детально изучить характер использования земель данны-*

ми хозяйствами на сегодняшний день и, сопоставив их с данными за 2006 год, установить соответствующие тренды. Поэтому основными задачами исследования являются анализ и описание современного состояния землепользования хозяйств, их роли в сельскохозяйственном производстве в Российской Федерации, и определение возможных перспектив развития данного вида землепользования.

Методы и материалы. Материалами для исследования являются законодательные акты СССР и Российской Федерации, регулирующие правовой режим личных подсобных хозяйств; данные Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 и 2016 гг.; статистическая отчетность, представленная в Единой межведомственной информационно-статистической системе (ЕМИСС). На основе перечисленных материалов устанавливается и сопоставляется динамика изменения статистических показателей, характеризующих землепользование, и делаются соответствующие выводы.

Результаты. История возникновения личных подсобных хозяйств. Возникновение личных подсобных хозяйств в России приходится на период коллективизации сельского хозяйства в 1928-1937 гг. Происходило обобществление землепользований крестьянских хозяйств, из частного пользования был изъят практически весь скот и все земли, за исключением небольшого приусадебного участка – огорода или сада [1]. Право на подсобное хозяйство было закреплено Конституцией СССР 1936 г. Таким образом, сформировался новый вид хозяйствования, послуживший своего рода “компромиссом” для ущемленных в правах фермеров в процессе коллективизации. В результате практически на протяжении всей истории ведения коллективного хозяйства ЛПХ было одним из главных источников средств к существованию для работников колхозов. Размеры приусадебных участков устанавливались в пределах 0,50 га на хозяйство [2,3].

В начале 90-х было принято решение о сохранении данной формы землепользования и в настоящее время правовой режим земельных участков под личное подсобное хозяйство регулируется, помимо общих норм земельного законодательства, Федеральным законом от 07.07.2003 г. №112-ФЗ “О личном подсобном хозяйстве”, согласно которому ведение личного подсобного хозяйства не является предпринимательской деятельностью, и граждане освобождены от обязанности уплаты налогов за реализуемую продукцию при условии, что она произведена с данного земельного участка и без привлечения наемного труда (п.13 ст.217 ч.2 Налогового кодекса РФ). Максимальный размер общей площади земельных участков, которые могут находиться одновременно на праве собственности и (или) ином праве у граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, установлен в размере 0,50 га, с возможным увеличением законом субъекта Российской Федерации до 2,50 га.

Характеристика современного состояния землепользования личных подсобных хозяйств. Земельные площади. Согласно данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года [4], общая площадь земель, занятых личными подсобными хозяйствами и индивидуальными хозяйствами граждан не входящих в объединения (земельными участками для ведения индивидуального жилищного строи-

1. Доля и динамика земель под личными подсобными хозяйствами и индивидуальными хозяйствами граждан в общей площади земель хозяйств всех категорий (за 2006–2016 гг.)

	Хозяйства всех категорий (за 2006 - 2016 гг.)						Прирост ЛПХ к 2006 г.	
	зай-ства всех категорий	ные под-соб-ные и об-щей пло-	зай-ства всех категорий	ные под-соб-ные и об-щей пло-	зай-ства всех категорий	ные под-соб-ные и об-щей пло-	±	в %
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Число организа-ций (хозяйств) – всего, тыс. ед.	-	22799,4	-	-	23487,7	-	+688,3	3,0
из них осущест-влявшие сель-скохозяйствен-ную деятель-ность в I полу-годии		20219,2			18720,8		-1498,4	-7,4
в процентах от общего числа соответствующей категории организаций (хозяйств),%		88,7			79,7		-9,0п.п.	-
Общая земель-ная площадь, тыс. га	450599,5	9713,0	2,2	349151,1	13099,5	3,8	+3386,5	+34,9
из нее сельско-хозяйственные угодья	165985,1	8755,2	5,3	142206,8	12159,0	8,6	+3403,8	+38,9
в том числе: пашня	102140,0	2815,4	2,8	94594,0	2685,0	2,8	-130,4	-4,6
сенокосы	13930,2	2625,9	18,9	10299,0	3004,2	29,2	+378,3	+14,4
пастбища	35200,5	1218,8	3,5	26518,5	2308,0	8,7	+1089,2	+89,4
многолетние насаждения	778,2	252,8	32,5	654,1	210,7	32,2	-42,1	-16,7
залежь	13936,1	1842,4	13,2	10141,1	3951,2	39,0	+2108,8	+114,5
Из общей пло-щади сельскохо-зяйственных угодий фактиче-ски использова-лись, тыс. га	125480,3	6912,9	5,5	124843,3	8207,9	6,6	+1295,0	+18,7
в процентах от общей площади сельскохозяйст-венных угодий соответствующей категории организаций (хозяйств), %	75,6	79,0	-	87,8	67,5	-	-11,5п.п.	-
посевная пло-щадь сельскохо-зяйственных культур под урожай соответ-ствующего года - всего, тыс. га	74857,1	2795,0	3,7	79209,0	2386,9	3,0	-408,1	-14,6
Площадь хозяйств с пус-тующими домами (забро-шенных)		471,4	-		1474,8	-	+1003,4	+212,9

тельства, а также не входящими в объединения граждан садовыми, огородными, дачными и другими земельными участками, в том числе для сенокосения и выпаса скота) составила 13099,5 тыс.га на 2016 год, что составляет лишь 3,8% от общей площади земли, занимаемой хозяйствами всех категорий. При этом на личные подсобные хозяйства приходится 29,2% общей площади сенокосов, 32,2% от многолетних насаждений и 39,0% залежи (таблица 1). Залежь также имеет наибольший удельный вес (30,2%) в общей площади за личными подсобными хозяйствами.

Рост общей земельной площади за данной категорией хозяйств составил 34,9% (по сравнению с данными Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года [5]), но при этом сократилась доля фактически используемых ими сельскохозяйственных угодий (на 11,5%), сократилась посевная площадь на 408,1 га (14,6%), площадь залежи возросла на 114,5% и более чем в 3 раза (практически на 1 млн га) увеличилась площадь хозяйств с пустующими домами (1474,8 тыс. га или 11,3% участков на 2016 год оказались заброшены).

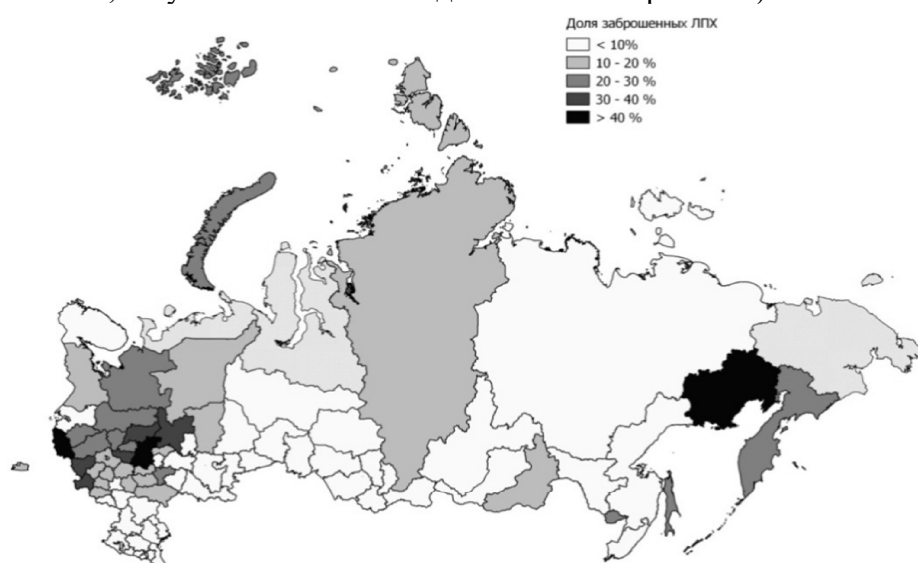


Рисунок 1. Распределение доли площади заброшенных личных подсобных хозяйств в общей площади хозяйств по субъектам Российской Федерации

По их распределению (рисунок 1) можно увидеть, что наибольшая доля заброшенных хозяйств приходится на Нечерноземную зону Российской Федерации, причем на центральную и западную ее части. Неблагоприятные агроклиматические условия в совокупности с близостью к “цивилизации”, доступностью крупных сетей розничной продажи, ростом доходов, а также общее снижение численности сельского населения, человеческого потенциала на селе не позволяют полностью использовать даже ранее предоставленные для ведения личного подсобного хозяйства земельные участки.

Наибольшая доля заброшенных пахотнопригодных земель приходится на хозяйства со средней площадью более 20 га (таблица 2). В среднем по России площадь личного подсобного хозяйства составляет

0,7 га, в сельских поселениях 0,8 га, в городских округах и городских поселениях 0,3 га. Большая часть хозяйств (65,2%) имеет размеры в пределах до 0,2 га, но данные 11440,3 тыс. хозяйства занимают лишь 10,2% (1217,3 тыс. га) всей площади отведенной под ЛПХ. Практически половина всех земель (49,4% – 5940,6 тыс. га) приходится на 0,5% хозяйств (86,3 тыс.), со средним размером 68,8 га. В 2006 году хозяйства с площадью более 20 га владели лишь 28,1% (2498,7 тыс.га) от всех земель под личные подсобные хозяйства.

Для относительно крупных личных подсобных хозяйств выражена тенденция изменения соотношения посевных площадей и прочих земель (преимущественно залежи, о чем можно сказать, сравнив суммарную площадь прочих земель – 4823,4 тыс.га, с площадью залежи из таблицы 1 – 3951,2 тыс.га). Так для хозяйств выше 20 га площади прочих земель составляют 42,9% всех таких земель (преимущественно залежи) в личных подсобных хозяйствах, с увеличением данных площадей по отношению к 2006 году в 2,5 раза. Отношение в данной группе хозяйств площади используемых (посевы) и неиспользуемых (залежи) пахотнопригодных земель составляет 1 к 3.

Площадь на одно хозяйство стабильно растет: в 1991 году составляла 0,19 га, 1998 г. – 0,36 га [6], 2006 г. – 0,51 га и 2016 г. – 0,70 га. По данным ВСХП-2016 по субъектам Российской Федерации площадь колеблется от 0,1 до 9,1 га. Отдельно стоит отметить ряд регионов, где средняя площадь хозяйства значительно превышает среднюю по России: Республика Калмыкия – 9,1 га; Забайкальский край – 8,8 га; Республика Алтай – 4,3 га; Астраханская область – 4,2 га; Республика Тыва – 3,8 га. В Калмыкии 97% площади земель под личные подсобные и иные хозяйства граждан приходится на хозяйства со средней площадью больше 20 га – в среднем 195,7 га; 92% в Забайкальском крае со средним размером 64,6 га; 90% в Астраханской области со средним размером 201,3 га; 86% в Республике Алтай и Республике Тыва.

Согласно указаниям по заполнению переписного листа для личных подсобных хозяйств, в общую площадь включались помимо площадей приусадебных и полевых участков, включая земельные доли, но и индивидуального дачного, жилищного строительства (в черте поселений), индивидуального садоводства, индивидуального огородничества, включая земельные участки, права на которые не оформлены, и площади земельных участков, предоставленных для индивидуального сенокошения и выпаса скота (за пределами приусадебного участка), а также иные арендованные земельные участки у физических и юридических лиц.

Во всех перечисленных регионах развито пастбищное животноводство в хозяйствах населения, что объясняет значительное превышение максимально допустимого размера земельного участка под личное подсобное хозяйство (2,5 га) – данное ограничение не распространяется на земли, используемые для выпаса скота и сенокошения. Но не может считаться личным подсобным хозяйство с посевной площадью большей максимального допустимого размера участка. Более 54 тыс. хозяйств (0,3% от общего количества) с посевной площадью более 2,5 га имеет в общем счете более 28,0% посевных площадей хозяйств населения. Именно на эту группу хозяйств пришелся основной рост пло-

2. Распределение личных подсобных хозяйств по размеру занимаемой площади

Хозяйства, имевшие земельную площадь, га:		до 0.20 га		от 0.2 до 1 га		от 1 до 20 га		свыше 20 га	
		2006 г.	2016 г.	2006 г.	2016 г.	2006 г.	2016 г.	2006 г.	2016 г.
Число хозяйств	всего, тыс.	10258,4	11440,3	6252,6	5415,9	910,6	588,7	40,9	86,3
	в процентах от общего числа хозяйств	58,8	65,2	35,8	30,9	5,2	3,4	0,2	0,5
Общая площадь земли	всего, тыс. га	1100,0	1217,3	2436,6	2026,8	2865,7	2832,6	2498,7	5940,6
	в процентах от общей площади земли	12,4	10,2	27,4	16,9	32,3	23,6	28,1	49,4
	в среднем на одно хозяйство, га	0,1	0,1	0,4	0,4	3,1	4,8	61,1	68,8
Из общей площади земли занято									
под посевы сельскохозяйственных культур	всего, тыс. га	509,4	386,0	1372,7	770,2	398,6	391,6	241,6	609,3
	в процентах от площади хозяйств в данной группе	46,3	31,7	56,3	38,0	13,9	13,8	9,7	13,0
	посевная площадь на хозяйство	0,05	0,03	0,22	0,14	0,44	0,67	5,91	7,06
	в процентах от общей посевной площади	20,2	17,9	54,4	35,7	15,8	18,2	9,6	28,2
под сенокосы и пастбища	всего, тыс. га	15,4	29,2	234,3	219,5	2084,2	1523,8	1445,6	3264,3
	в процентах от площади хозяйств в данной группе	1,4	2,4	9,6	18,0	72,7	53,8	57,9	54,9
	площадь кормовых угодий на хозяйство	0,00	0,00	0,04	0,04	2,29	2,59	35,34	37,83
	в процентах от площади кормовых угодий всех хозяйств	0,4	0,6	6,2	4,4	55,1	30,3	38,2	64,8
прочими землями (преимущественно залежь)	всего, тыс. га	575,2	802,1	829,6	1037,1	382,9	917,2	811,5	2067,0
	в процентах к посевной площади	112,9	207,7	60,4	134,7	96,1	234,2	335,9	339,2
Находилось в пользовании или владении граждан									
Приусадебные и полевые участки	общая площадь, тыс. га	-	1284,5	-	2037,9	-	833,9	-	1458,2
	средний размер участков, га	-	0,1	-	0,4	-	1,4	-	16,9
Площадь земельных долей в собственности членов ЛПХ	общая площадь, тыс. га	-	13916,3	-	15034,8	-	2524,1	-	3349,5
	средний размер доли, га	-	1,2	-	2,8	-	4,3	-	38,8

щадей по сравнению с 2006 годом (общая площадь возросла на 137,7%, а посевная на 152,2%).

При общем сокращении числа хозяйств, занимающихся сельскохозяйственным производством, выросло количество хозяйств, производящих картофель, овощи, продукты животноводства. Исследуя высокий разброс хозяйств по занимаемой средней площади, можно выделить 3 разные группы землепользователей и высказать гипотезу об их истинном интересе.

1. Небольшие участки (в пределах 20 соток), являются основой всех сельских населенных пунктов, схожи по виду использования как с земельными участками под индивидуальное жилищное строительство, так и с огородными, дачными и садовыми участками граждан. Их массовая доля составляет более 65%. Общая площадь под данными хозяйствами растет, посевные площади сокращаются, что говорит о большем использовании таких земель исключительно для проживания и рекреации.

2. Участки средних размеров (0,2-2,5 га), имеющие наименьший удельный вес залежи и наибольший удельный вес посевных площадей – личные подсобные хозяйства в том виде, в котором они исторически образовались и в котором они соответствуют своей дефиниции в действующем законодательстве (около 32% в общей численности хозяйств). Число и площадь таких хозяйств сокращается, растет доля залежи – говорит о постепенно убывающем спросе на ведение такого вида деятельности.

3. Крупные хозяйства, с посевной площадью более 2,5 га, которые должны скорее иметь статус малых семейных ферм – крестьянского (фермерского) хозяйства или индивидуального предпринимателя, нежели личного подсобного, в том числе и согласно законодательству. Среди хозяйств населения именно на такие хозяйства приходится основной рост площадей. Как видно из таблицы 3, их соотношение по посевной площади с обычными ЛПХ увеличилось за 10 лет приблизительно от 7 (до 2,5 га) к 1 (более 2,5 га) до 2 к 1. По изменению площадей можно предположить, что именно за этой группой хозяйств стоит основной объем производства и реализации продукции.

Но личные подсобные хозяйства площадью более 2,5 га не имеют права заниматься предпринимательской деятельностью (систематической реализацией своей продукции) без организации крестьянского (фермерского) хозяйства или индивидуального предпринимательства, что свидетельствует о слабом контроле и законодательном регулировании в данной области, но требует установления причины такого ухода от налогообложения – является ли это вынужденной мерой для фермеров или это осознанное нарушение закона¹.

¹ Примечание. Ранее (до 2008 года) вместо действующего регулирования в налоговом кодексе, в п.5 ст.4 Федерального закона “О личном подсобном хозяйстве” имелась прямая запись о том, что граждане, имеющие земельные участки, превышающие предельный размер, под страхом изъятия были обязаны образовать крестьянское (фермерское) хозяйство или стать индивидуальным предпринимателем. Современное законодательство, предусматривает лишь обязанность уплаты налога на доход физических лиц, что существенно снижает налоговую нагрузку, а с учетом трудностей учета, практически освобождает от нее. Отсутствует прямой запрет на реализацию продукции при превышении допустимой площади. Летом 2018 года в Государствен-

3. Группировка личных подсобных хозяйств по размеру посевной площади

Хозяйства: имевшие посевную площадь, га*:	Число хозяйств		Посевные площади			
	2006 г.	2016 г.	2006 г.	от общей площади, %	2016 г.	от общей площади, %
до 2,5	14386,2	17285,9	2182,6	86,5	1464,3	61,3
свыше 2,5	18,2	54,6	339,6	13,4	922,5	38,7

*для 2006 года группировка до 3 га – свыше 3 га и без учета посевных площадей иных индивидуальных хозяйств граждан – 272,7 тыс. га.

Производство и реализация. Владельцы практически всех хозяйств (99,2% - 18562,3 тыс. хозяйств) указали в опросном листе цель хозяйствования – самообеспечение продовольствием, при этом 12,4% (2322,4 тыс. хозяйств) используют земельные участки в качестве дополнительного источника денежных средств и лишь 0,3% хозяйств (56,1 тыс. хозяйств) рассматривают земельные участки основным источником заработка владельца. Личные подсобные и иные индивидуальные хозяйства имеют значимый вес в производстве сельскохозяйственной продукции (рисунок 2).

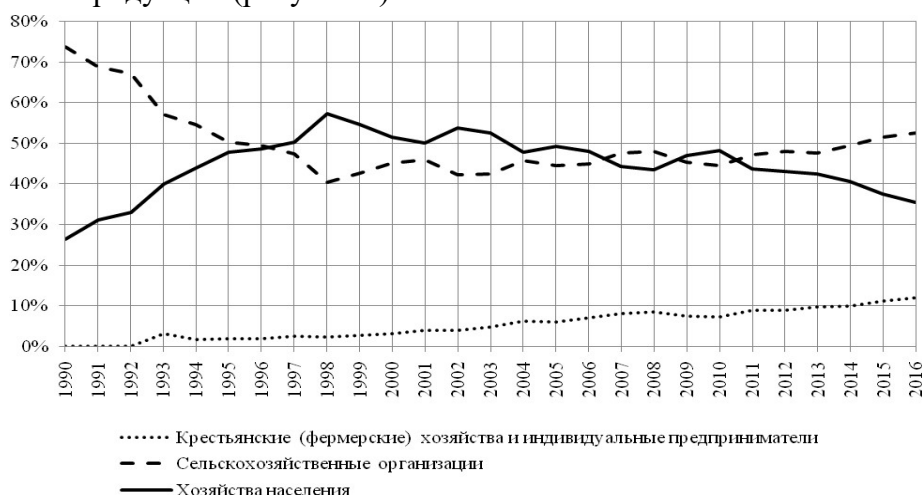


Рисунок 2. Доля произведенной продукции сельского хозяйства различных категорий хозяйств в общем объеме произведенной продукции сельского хозяйства

За всю современную историю Российской Федерации доля продукции сельского хозяйства, производимой хозяйствами населения, не опускалась ниже 30%, при этом долгий период (с 1996 по 2007 гг.) производили продукции больше, чем сельскохозяйственные организации. С 1997 года по 2003 г. - более половины всей сельскохозяйствен-

ную думу был внесен на рассмотрение законопроект № 483530-7 «О внесении изменений в статьи 346-43 и 346-45 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», который предполагает включение деятельности в области растениеводства и животноводства в перечень, в отношении которого может применяться патентная система налогообложения. Возможно это шаг к регулированию вопроса, когда граждане, имея личное подсобное хозяйство допустимого размера, но, например, имеют на праве аренды земли для выпаса скота и по факту ведут предпринимательскую деятельность в области животноводства, но облагаются налогом как личное подсобное хозяйство.

**4. Посевные площади и поголовье сельскохозяйственных животных в личных подсобных и иных хозяйствах граждан
за 2006-2016 гг.**

	Хозяйства всех категорий		Личные подсобные и др.	Доля в общем	Личные подсобные и др.	Доля в общем	Прирост ЛПХ к 2006 г.	
	2006 г.	2016 г.	2006 г.	показатель, %	2016 г.	показатель, %	±	в %
Посевная площадь сельскохозяйственных культур под урожай соответствующего года, тыс. га:								
Зерновые и зернобобовые культуры	43708,4	47429,3	342,9	0,78	478,9	1,01	+136,0	+39,66
Картофель	2120,6	1428,5	1618,4	76,32	951,8	66,63	-666,6	-41,19
Овощные и бахчевые культуры	747,6	715,9	410,2	54,87	364,2	50,87	-46,0	-11,21
Кормовые культуры	19467,7	16060,9	391,6	2,01	545,9	3,40	+154,3	+39,40
Структура посевных площадей по видам сельскохозяйственных культур (в процентах от общей посевной площади соответствующей категории организаций (хозяйств))								
Зерновые и зернобобовые культуры	58,4	59,9	12,3		20,1		+7,8	
Картофель	2,8	1,8	57,9		39,9		-18,0	
Овощные и бахчевые культуры	1,0	0,9	14,7	-	15,3	-	+0,6	-
Кормовые культуры	26,0	20,3	14,0		22,9		+8,9	
Площади многолетних насаждений, тыс. га:								
Многолетние плодовые насаждения и ягодные культуры	577,9	470,3	249,9	43,24	197,0	41,89	-52,9	-21,17
Поголовье сельскохозяйственных животных, тыс. голов:								
Крупный рогатый скот	23514,2	19318,6	11299,4	48,05	8156,5	42,22	-3142,9	-27,81
из него коровы	9569,3	7983,7	4939,1	51,61	3448,2	43,19	-1490,9	-30,19
мясной крупный рогатый скот	852,0	3592,9	245,8	28,85	994,2	27,67	+748,4	+304,48
Свиньи	17091,8	23268,9	8544,8	49,99	3812,8	16,39	-4732,0	-55,38
Овцы	19609,0	24959,4	10101,8	51,52	10496,8	42,06	+395,0	+3,91
Козы	2851,8	2257,5	2442,0	85,63	1781,2	78,90	-660,8	-27,06
Птица сельскохозяйственная	389845,3	553029,2	142897,1	36,65	110752,1	20,03	-32145,0	-22,50
Пчелы медоносные (семьи), тыс. шт.	3727,8	3052,3	3461,0	92,84	2775,0	90,92	-686,0	-19,82

ной продукции. Последние 5 лет наблюдается заметный спад в производстве – доля хозяйств населения в производстве сократилась более чем на 10%. Особая стагнация замечена в период 2015-2016 гг. – стоимость произведенной продукции увеличилась лишь на 1,0%, что не перекрывает даже уровень инфляции, когда увеличение произведенной продукции в действовавших ценах для сельскохозяйственных организаций составило 8,7%, а для крестьянских (фермерских) хозяйств 15,5%.

Несмотря на то, что площади посевов овощных и бахчевых культур занимают практически половину (44,6%) среди посевных площадей хозяйств всех категорий, их удельный вес в структуре посевных площадей хозяйств населения меньше чем зерновых и кормовых культур и составляет 15,3%. Наибольший удельный вес в структуре посевных площадей ЛПХ занимает картофель – 39,9%. Однако, по перечисленным «популярным» культурам наблюдается заметный спад в производстве по сравнению с 2006 годом. Так, посевные площади картофеля уменьшились на 41,2%, овощных и бахчевых культур - на 11,2%, многолетних насаждений - на 21,2%.

Высока доля хозяйств населения в животноводческой отрасли. Удельный вес поголовья крупного рогатого скота составляет 42,2%, в основном молочной специализации, высокая доля в отрасли овцеводства – 42,1%, практически весь мед производится в личных подсобных хозяйствах (90,1% медоносных пчел). По сравнению с 2006 годом практически по всем показателям (кроме мясного скотоводства и овцеводства) значительный спад: сократилось поголовье свиней (более чем в 2 раза, на фоне интенсивного роста свиноводства в сельскохозяйственных организациях), на 27,8% сократилось поголовье КРС, на 22,5% уменьшилось число сельскохозяйственной птицы.

5. Число хозяйств граждан, реализовавших сельскохозяйственную продукцию

	Всего в 2016 г.	в % от общего числа	из них реализовали более 50% произведенной продукции	в % от общего числа хозяйств реализовавших продукцию	Всего в 2006 г	в % от общего числа
Сахарная свекла	28,6	0,2	3,4	11,8	20,3	0,1
Картофель	3068,6	16,4	418,9	13,6	1299,5	6,4
Овощи	2597,6	13,9	290,2	11,1	496,2	2,5
Плоды	1753,1	9,4	240,2	13,7	162,2	0,8
Ягоды	1551,1	8,3	177,9	11,5	145,1	0,7
Виноград	243,5	1,3	34,6	14,3	16,3	0,1
Скот и птица в живом весе	1145,4	6,1	224,8	19,6	994,3	4,9
Молоко всех видов	907,3	4,8	342,9	37,8	929,0	4,6
Яйца всех видов птицы	988,5	5,3	97,6	9,9	162,7	0,8
Мед	136,7	0,7	64,9	47,4	95,8	0,5
Шерсть	118,1	0,6	82,6	69,9	107,5	0,5
Кормовые культуры	589,4	3,1	539,9	91,6	-	-

Вопреки внушительным показателям по производству сельскохозяйственной продукции у личных подсобных и иных хозяйств граждан довольно низкие показатели ее реализации (таблица 5).

Наибольшее количество хозяйств в 2016 году реализовало картофель и овощи (16,4% и 13,9% от общего числа соответственно). По данным Росстата за период 2005-2014 гг. средняя товарность производства основных продуктов у хозяйств населения составила: картофель – 16,8%; овощи – 18,2%; скот и птица в живом весе – 44,1%; молоко – 31,0%; яйца – 18,2%. Высокая доля реализации в произведенной продукции у хозяйств, реализовавших кормовые культуры, шерсть и мед. Как видно из таблицы, количество хозяйств реализующих продукцию по сравнению с 2006 годом значительно увеличилось.

В общем объеме реализации сельскохозяйственной продукции на долю хозяйств населения приходится по данным Росстата 50,1% реализованного картофеля, 41,1% реализованных плодовых и ягодных культур, 36,2% овощей (рисунок 3). По сравнению с 2005 годом (по данным отчетности Росстата) доля реализованного картофеля хозяйств населения сократилась на 21,6% (в 2005 году составляла 71,7%), практически в два раза сократилась доля реализованной продукции животноводства (с 24,4% до 12,6%), по остальным позициям соотношение практически не изменилось.

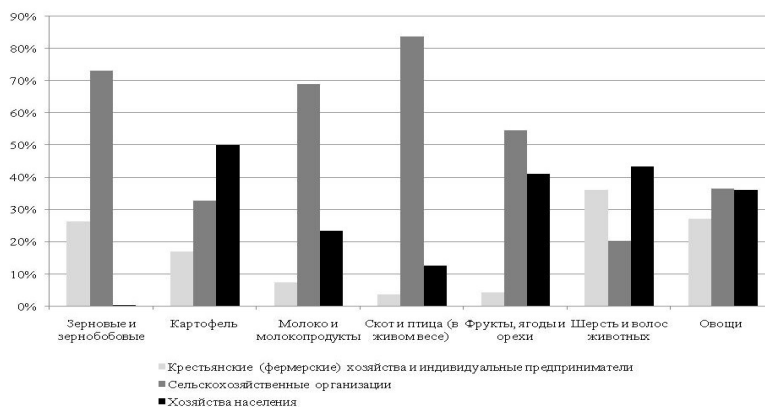


Рисунок 3. Доля реализации некоторых видов сельскохозяйственной продукции хозяйств в общем объеме реализуемой продукции на 2016 год

Обеспеченность трудовыми и производственными ресурсами. В 90,0% личных подсобных и иных хозяйств граждан в настоящее время проживают до 4 человек (в 26,9% – 1 человек; в 32,2% – 2 человека; в 30,9% – от 3 до 4). По числу лиц, занятых в выполнении сельскохозяйственных работ – 97,0% хозяйств, где в работах принимало участие до 4 человек (в 30,7% – 1 человек; в 41,5% – 2 человека; в 28,0% – от 3 до 4). Небольшая разница в пропорциях объясняется тем, что в основном в производстве участвуют старшие члены семьи – родители. Основное различие в структуре хозяйств по сравнению с 2006 годом – хозяйства с семьями из 3-4 человек в 2006 году составляли большую долю в общем числе хозяйств (в 27,6% – 1 человек; в 28,1% – 2 человека; в 34,0% – от 3 до 4).

Демография в исследуемых хозяйствах представлена в таблице 6. На фоне сокращения сельского населения замечен сильный спад в

численности населения, проживающего в хозяйствах, и в меньшей степени спад населения занятых в выполнении работ. При этом доля населения занятых в производстве к числу проживающих по сравнению с 2006 года выросла на 8,4% (с 81,8% до 90,2%). В 12,3% хозяйств, от их общего количества, использовался наемный труд, что на 5,0% больше, чем аналогичный показатель в 2006 году.

6. Трудовые ресурсы личных подсобных и других индивидуальных хозяйств населения

	2006 г.	2016 г.	±	Прирост к 2006 г., %
Всего населения, млн. чел	143,2	146,5	+3,3	+2,3
Сельское население, млн. чел	38,4	37,9	-0,5	-1,4
Приблизительная численность лиц проживающих в хозяйствах, млн чел.				
всего	55	45	-10	-18,2
в т.ч. в сельских поселениях	34	27	-7	-20,6
в % от численности населения	38,4	30,7	-7,7	-
в т.ч. сельского	88,5%	71,3	-17,2	-
Занятых в выполнении сельскохозяйственных работ, млн чел.				
всего	45	40	-5	-11,1
в т.ч. в сельских поселениях	28	24	-4	-14,3
в % от численности населения	31,4	27,3	-4,1	-
в т.ч. сельского, %	72,9	63,3	-9,5	-
Доля хозяйств, привлекавших наемных работников, %	7,9	12,3	+4,4	-

Сельское население в Российской Федерации за период 2006-2016 гг. сократилось на 530 тыс.чел (1,4% от численности на 2006 год), но при этом состарилось – количество лиц старше трудоспособного возраста увеличилось на 1,3 млн, а их доля, в среднем по стране, на 4,0 п.п. (от 21,0% до 25,0% от общего числа сельских жителей). Доля малоимущих жителей на селе сократилась на 1,8 п.п. (с 40,4% на 2006 г. до 38,2% в 2016 г.).

В плане наличия сельскохозяйственной техники важно отметить, что на личные подсобные и иные хозяйства граждан приходится 53,5% (37,5% на 2006 год) от всех тракторных машин, задействованных в сельском хозяйстве, а на 100 га посевов приходится 23 единицы данной техники.

Обсуждение. Возникает вопрос о дальнейшей судьбе личного подсобного хозяйства в России, в каком направлении оно должно развиваться. С ростом масштабного сельскохозяйственного производства (в том числе фермерских хозяйств) роль и значение хозяйств населения в обеспечении продовольственной безопасности страны снижаются и должны снижаться. Эффективность производства продукции растениеводства в хозяйствах населения достаточно низкая, по сравнению с другими формами хозяйствования (таблица 7), как и неэффективное использование техники (23 трактора на 100 га). Только в отрасли животноводства на текущий момент хозяйства населения могут конкурировать с фермерами и сельскохозяйственными организациями.

Снижение сельскохозяйственного производства, сокращение посевных площадей сельскохозяйственных культур в хозяйствах населения сопряжено также с сокращением сельского населения, его старением, ростом доходов населения и доступа к сетям розничной торговли, сокращением числа сел и деревень. Потребности для производства

сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах для внутреннего потребления снижаются. Существующий продовольственный спрос городского населения все больше удовлетворяется сельскохозяйственными организациями и фермерскими хозяйствами, а также импортными поставками.

7. Выборочные показатели продуктивности по категориям хозяйств в среднем за период 2012-2017 гг.

	Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	Сельскохозяйственные организации	Хозяйства населения
Зерновые и зернобобовые культуры, ц/га	22,1	26,4	20,1
Картофель, ц/га	189,7	224,6	142,2
Овощи, ц/га	272,1	253,5	210,7
Среднегодовой надой молока, л. на 1 гол.	3473,0	5106,0	3499,8
Произведено (выращено) крупного рогатого скота (в живом весе), кг на 1 гол.	118,0	121,1	193,5

Но личные подсобные хозяйства, наряду с другими хозяйствами населения (в том числе и некоммерческими объединениями граждан) играют важную социальную роль, являясь «подушкой безопасности» для населения в наиболее депрессивные периоды. Так было во время голода в СССР², во время войны³, в первый период последней земельной реформы⁴. Личные подсобные хозяйства граждан, выполняют важную роль в обеспечении бедных слоев населения в сельской местности и их родственников в городах продуктами питания, являются дополнительным, а иногда и основным источником средств к существованию для малоимущих граждан. При дефиците рабочих мест в сельской местности существование мелкомасштабного, по большей части натурального, сельскохозяйственного сектора положительно сказывается и будет сказываться на решении социальных проблем. Поэтому низкие показатели эффективности использования земель не являются идентификатором необходимости санкционного регулирования этой отрасли в настоящее время и в среднесрочной перспективе.

Как наиболее рациональные предлагаются следующие направления развития ЛПХ:

- создать условия для доведения крупного личного подсобного хозяйства до оптимального по размерам крестьянского (фермерского) хозяйства (или индивидуального предпринимателя). Личное подсобное хозяйство является удачным решением для начинающего фермера, ап-

² В 1933 г., в качестве одной из мер по преодолению кризисной ситуации правительство обязало выделить для постоянных семейных рабочих и специалистов зерновых совхозов площади под индивидуальные огороды в размере не свыше 1/4 га на семью [7].

³ В 1942 г. правительство было вынуждено раздать землю рабочим и служащим [8].

⁴ Сельскохозяйственный сектор в то время претерпевал потрясения, земли массово выбывали из оборота, поэтому для обеспечения граждан продовольствием неиспользуемые сельскохозяйственными организациями земли, а при необходимости – до 10 процентов площади закрепленных за ними, изымали для предоставления гражданам [9].

робации его способностей, с минимальными сопутствующими рисками;

- более четкое разграничение условий организации сельскохозяйственного производства в качестве предпринимателя и личного подсобного хозяйства в законодательстве;

- консалтинговые услуги, логистика сельскохозяйственной продукции и кооперация в данном случае являются ключевыми мероприятиями со стороны государства.

Стимулирование сельскохозяйственной кооперации для хозяйств среднего размера, особенно в отрасли животноводства, где наибольшая компетенция личных подсобных хозяйств также даст возможность населению дополнительного заработка и благоприятно скажется на развитии отрасли, которая в настоящем времени наименее развита.

Возможно, для более прозрачного регулирования, стоит разделить приусадебные земельные участки, используемые под садоводство, дачное строительство, индивидуальное жилищное строительство с приусадебными участками занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции, с установлением соответствующих ограничений (на содержание сельскохозяйственного инвентаря, поголовье сельскохозяйственных животных), связанных с санитарными и экологическими нормами в границах населенных пунктов.

Часть перечисленных предложений концептуально имеют свое отражение в разрабатываемой стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (согласно проекту документа от 17.08.2018 г.). Среди направлений социально - экономического развития сельских территорий за пределами крупных городских агломераций в документе перечислены: повышение транспортной доступности, уровня благоустройства, потребительской и кредитной кооперации, фермерства, повышение доступности для малых и средних товаропроизводителей рынков сбыта сельскохозяйственной продукции, развитие инфраструктуры хранения и переработки данной продукции [10].

Заключение. Зародившись в период массовой коллективизации сельского хозяйства, такая форма землепользования как личное подсобное хозяйство сохранило свою актуальность и по сей день. Несмотря на растущую долю заброшенных хозяйств, увеличение площадей залежи, сокращение посевов и поголовья скота, хозяйства сохраняют важное социальное значение, производят значительный объем сельскохозяйственной продукции и занимаются ее реализацией. Для сохранения и поддержки личных подсобных хозяйств со стороны государства необходимо создать условия для стимулирования сельскохозяйственной кооперации организаций с хозяйствами населения, а также решить ряд юридических вопросов для прояснения их правового режима, так как существует некоторый контраст в структуре землепользования, заключающийся в концентрации больших площадей у некоторых хозяйств, что противоречит их правовой дефиниции.

Список источников:

1. Примерный устав сельскохозяйственной артели 1930 года [Электронный ресурс] / Проект «Исторические материалы». - URL: <http://istmat.info/node/36770>.

2. Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 28.11.1969 N 910 "О Примерном Уставе колхоза" [Электронный ресурс] / СПС Консультант Плюс. - URL: www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=6831.
3. Закон РСФСР от 01.07.1970 (ред. от 25.04.1991) "Об утверждении Земельного кодекса РСФСР" (вместе с "Земельным кодексом РСФСР") [Электронный ресурс] / СПС Консультант Плюс. - URL: www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=42599.
4. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года [Электронный ресурс] / ВСХП-2016. - URL: <http://www.vshp2016.ru/resume/>
5. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года (в 9 томах) [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. - URL: <http://www.gks.ru/news/perepis2006/totals-osn.htm>
6. Постановление правительства Российской Федерации от 26.06.1999 г. № 694 "О федеральной целевой программе "Развитие земельной реформы в Российской Федерации на 1999-2000 годы" [Электронный ресурс] / СПС Консультант Плюс. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23583/.
7. Постановление СНК СССР от 22.12.1933 г. № 2734 "О разукрупнении зерновых совхозов" [Электронный ресурс] / Информационный портал Правовая Россия. - URL: <http://lawru.info/dok/1933/12/22/n1196843.htm>.
8. Постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП (б) "О выделении земель для подсобных хозяйств и под огороды рабочих и служащих" от 7 апреля 1942 г. // Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. - Сб. док. Т. 2: 1929-1945 гг. - М.: Госполитиздат, 1957. - 888 с.
9. Постановление Президиума Верховного Совета РСФСР и Совета Министров РСФСР от 15.03.1991 г. "О дополнительных мерах по ускорению проведения земельной реформы в РСФСР" [Электронный ресурс] / Официальный интернет-портал правовой информации. - URL: http://www.pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&backlink=1&nd=102010943&page=1&rdk=0#10.
10. Проект Стратегии пространственного развития России до 2025 года [Электронный ресурс] / Министерство экономического развития Российской Федерации. - URL: <http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/planning/sd/201817081>.

ABSTRACT. The paper depicts a history of household plots origination, contains analysis of theirs land usage contemporary state and defines their development prospects. Being unique form of farm for former USSR countries, household plots originates during the period of massive collectivization as a trade-off for the property taken away from farmers. The recent land reform conserved this form of land use and present day household plots take an important part in agricultural production of Russian Federation. Having high social value for residents and being the source of most of the produced livestock products and crops (especially vegetables and potatoes), overall production in the household during past 10 years continuously was reducing. Total area of abandoned households and fallow land is growing; cultivated area and livestock are decreasing. But household plots and other individual households with an area of more than 2.5 hectares have an opposite trend. Despite that having that high area is formally illegal, the number of such households and their total area keep on growing. In order to maintain viability of legal household plots and to apply land management on them authors suggest the most necessary measures of governmental support and intervention.

KEYWORDS: household plot, resident's households, household plot land usage, unused agricultural land, fallow land, agricultural production in resident's households, demography of household plots, development prospects of household plots.

Контактный адрес. Полунин Геннадий Андреевич, Алакоз Валерий Владимирович, Черкашин Кирилл Игоревич, e-mail: polunin.zem@vniiesh.ru, 123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, д. 35, корп. 2, Тел. 8-499-195-60-51
