

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КОММЕРЧЕСКИХ УНИТАРНЫХ ПТИЦЕВОДЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

А. АКОПЯН, младший научный сотрудник, ФГБНУ Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства» Российской академии наук, г. Сергиев Посад

Л. РОЙТЕР, кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, ФГБНУ Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства» Российской академии наук, г. Сергиев Посад

***АННОТАЦИЯ.** Реформы в сфере имущественных отношений, проводимые в России, привели к сокращению числа коммерческих унитарных организаций в птицеводстве. Основная проблема связана с механизмами обеспечения эффективности функционирования унитарных организаций с учетом значимости и влияния государственного сектора на развитие птицеводства. В связи с этим, несмотря на относительно невысокий удельный вес коммерческих унитарных птицеводческих организаций в общей структуре хозяйствующих субъектов в птицеводстве, весьма актуальным является анализ их современного состояния и перспектив развития. В процессе исследования были применены такие методы как системный, структурный и сравнительный анализ, а также методы графической интерпретации. Выявлены основные факторы, определяющие направления структурных преобразований, оказывающих влияние на формирование и развитие субъектов отрасли. Установлена степень их влияния на эффективность функционирования, как в целом, так и в разрезе направлений деятельности. Несовершенство действующих механизмов государственного регулирования развития птицеводства привело к повышению импортной зависимости, снижению устойчивости развития хозяйствующих субъектов отрасли и уровня продовольственной безопасности страны. Предложены рекомендации, направленные на корректировку целей и задач экономической политики государства, путем внесения изменений в механизмы государственного регулирования процесса обеспечения устойчивого воспроизводства птицеводческой продукции.*

***КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** птицеводство; коммерческие унитарные птицеводческие организации; ликвидационные процессы; чистая прибыль (убыток); стоимость чистых активов; приватизация; импорт племенной птицеводческой продукции.*

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ:

- современное финансово-экономическое состояние большинства коммерческих унитарных птицеводческих организаций можно охарактеризовать как кризисное, что обусловлено фактическим отсутствием ведения хозяйственной деятельности или нахождением на стадии ликвидации многих из них.
- выявлена причинно-следственная связь между несовершенством механизмов государственного регулирования и современным кризисным состоянием коммерческих унитарных птицеводческих организаций.

- обоснована необходимость адресной государственной поддержки унитарных племенных птицеводческих организаций и предложены рекомендации, по обеспечению устойчивости их хозяйствования, выступающие как вспомогательный механизм решения задач по обеспечения продовольственной безопасности страны.

Введение. Хозяйственная деятельность птицеводческих организаций во всех ее формах осложнена многочисленными рисками, к числу которых следует отнести, прежде всего, повышенную зависимость от внешних факторов, отсутствие эффективного мониторинга за использованием государственной собственности, снижение уровня платежеспособного спроса населения, спад инвестиционной активности субъектов птицеводческой отрасли.

Масштабность происходящих изменений сопровождалась радикальной сменой институтов, методов, форм и технологий экономического регулирования. Следовательно, для обеспечения стабильно-устойчивого развития как птицеводства в целом, так и хозяйствующих субъектов отрасли, необходим углубленный мониторинг и анализ постоянно изменяющихся условий и факторов циклического развития экономики, методов и инструментальных технологий предотвращения ликвидации большого числа коммерческих унитарных птицеводческих организаций (КУПО).

В связи с перечисленными обстоятельствами особый интерес представляет изучение современного состояния КУПО, а также выявление причин происходящих изменений с целью принятия взвешенных управленческих решений, направленных на повышение эффективности и устойчивости их деятельности.

К числу научно-практических исследований, касающихся современного состояния развития птицеводства, следует отнести публикации [8,10,13]. Устойчивость развития птицепродуктового подкомплекса, как важнейшего звена в обеспечении продовольственной безопасности РФ, подчеркивается в работах [7,9,11,12]. В то же время, изучение проведенных на сегодняшний день исследований по обозначенным вопросам выявило дефицит аналитической информации относительно развития коммерческих унитарных птицеводческих организаций.

Выдвигаемая гипотеза данной статьи заключается в том, что для повышения уровня устойчивости воспроизводства птицеводческой продукции и обеспечения продовольственной безопасности страны, необходимо встраивание унитарных птицеводческих организаций в систему инструментов реализации выше обозначенных задач.

Целью исследования является анализ современного состояния деятельности КУПО и оценка степени влияния происходящих изменений на результаты их хозяйственной деятельности. Для реализации поставленной цели в ходе работы были: проанализированы структура и динамика изменений КУПО; выявлены основные направления струк-

турных преобразований в КУПО; установлены специфические проблемы, характерные для КУПО, и определена степень их влияния на развитие отрасли птицеводства.

Методы. В основу построения исследования заложен принцип диалектической логики изучения объективных экономических законов, закономерностей, процессов в их развитии и взаимообусловленности.

Исследование осуществлялось с использованием методов системного, структурного и сравнительного анализа, методов группировок и графической интерпретации, позволяющих выявить причинно-следственные связи происходящих изменений в деятельности коммерческих унитарных птицеводческих организаций и, тем самым, обеспечить обоснованность аналитических выводов и предложений авторов.

В качестве нормативно-правовой базы были использованы законодательные акты РФ, постановления Правительства РФ, Указы Президента РФ, приказы и постановления Федеральных органов исполнительной власти РФ.

Эмпирической базой исследования послужили данные Федеральной налоговой службы, Федеральной таможенной службы, Росимущества, а также выписки из реестра ЕГРЮЛ и бухгалтерская (финансовая) отчетность исследуемых организаций.

Объекты исследования – КУПО, основным видом деятельности которых, является разведение сельскохозяйственной птицы. Классификация КУПО произведена в соответствии с общероссийским классификатором организационно-правовых форм ОК 028-2012 [6].

Результаты. В процессе исследования было выявлено 35 коммерческих унитарных птицеводческих организаций, функционировавших в 2016 году, удельный вес которых составляет 1,6% от общего количества субъектов отрасли. Следует отметить, что все КУПО основаны на праве хозяйственного ведения. Основной организационно-правовой формой в структуре КУПО явились государственные унитарные организации (60,0%), на долю федеральных государственных и муниципальных унитарных организаций приходится 11,4% и 28,6%, соответственно.

Анализ изменений в структуре КУПО за 2012 по 2016 годы показал тенденцию сокращения числа ФГУП с 2015 года, а с 2016 года этот процесс стал характерен для всех организационно-правовых форм, особенно для федеральных унитарных организаций, 55,6% которых были ликвидированы (таблица 1).

По состоянию на 31.12.2016 г. 44,4% ФГУП можно отнести к числу действующих. Причем, 50,0% этих хозяйствующих субъектов отрасли находятся на стадии ликвидации/банкротства.

Сокращение числа ФГУП за исследуемый период выступил в роли определяющего фактора формировании общей тенденции изменения числа КУПО. Несмотря на высокий процент действующих КУ-

ПО (76,1% на 31.12.2016 г.), 42,9% из их числа находятся на стадии ликвидации/банкротства.

1. Анализ тенденций изменений в разрезе организационно-правовых форм КУПО с 2012 по 2016 гг. (по состоянию на 31.12.2016 г.)

Направление структурных изменений	Федеральные государственные унитарные предприятия	Государственные унитарные предприятия субъектов РФ	Муниципальные унитарные предприятия	Коммерческие унитарные птицеводческие организации
Действующие в 2012 г.	100	100	100	100
Ликвидированные за период с 2012 по 2016 гг.	55,6	8,7	28,6	23,9
Действующие по состоянию на 31.12.2016 г.	44,4	91,4	71,4	76,1
из них: в стадии ликвидации / банкротства	50,0	34,8	35,7	42,9

Исследования в рамках основных направлений структурных изменений КУПО (рис.1) выявили, что недействующими были признаны 10 организаций, или 21,7% от общего количества КУПО. Следует отметить, что из числа ликвидированных, три организации были преобразованы в некоммерческие унитарные путем их реорганизации с последующим присвоением статуса селекционно-генетических центров.

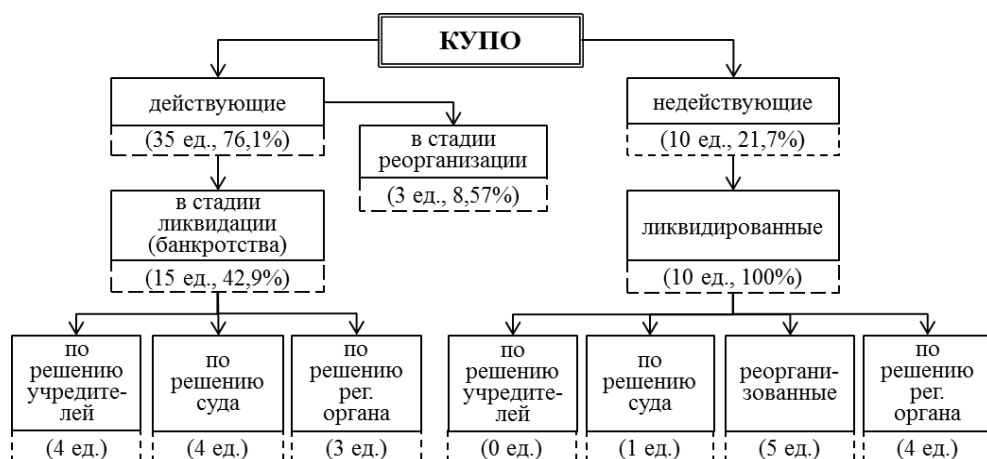


Рис.1. Структурные изменения КУПО по направлениям ликвидационных процессов с 2012 по 2016 гг. (по состоянию на 31.12.2016)

Из числа организаций, действующих в 2016 году, 15 находятся на стадии ликвидации (банкротства). В стадии реорганизации путем преобразований находятся 3 организации.

С целью выявления причинно-следственных связей относительно сокращения числа КУПО был осуществлен анализ их финансово-хозяйственной деятельности с акцентом на результирующий показатель, в качестве которого выступает чистая прибыль (убыток). В соответствии с этим исследуемая совокупность организаций была разделена на «убыточные» и «прибыльные» в разрезе каждого года за анализируемый промежуток времени (рисунок 2).



Рис. 2. Анализ абсолютного финансового результата деятельности КУПО

Для периода с 2012 по 2014 год характерно сокращение доли «убыточных» КУПО на 6,5%, одновременно на 20,2% возросла величина чистого убытка в среднем на одну организацию и на 4,2% в целом совокупного убытка «убыточных» КУПО. Несмотря на увеличение доли «прибыльных» КУПО, наблюдается сокращение величины чистой прибыли как в среднем на одну организацию (-25,2%), так и совокупного убытка (-17,0%).

Основной причиной полученного «убыточными» КУПО отрицательного результата является превышение темпов роста себестоимости продаж над темпами роста выручки от реализуемой продукции вследствие диспаритета цен, формирующих значения этих показателей.

Относительно невысокие величины убытков и прибыли по соответствующим группировкам сформировались за счет поступлений от прочих доходов, объем которых достигает 90% как от полученных бюджетных средств, так и от списания кредиторской и дебиторской задолженностей. Данная ситуация обусловила снижение уровня финансовой устойчивости изучаемых объектов исследования.

Для определения степени влияния значений прибыли (убытка) на изменение уровня финансовой устойчивости нами был выбран ин-

тегральный показатель - «стоимость чистых активов» (СЧА) [5] (табл. 2).

2. Анализ тенденций изменений стоимости чистых активов КУПО с 2012 по 2014 годы [14]

Направление изменений СЧА	Удельный вес в структуре КУПО, %	Совокупная величина СЧА, млн рублей			Изменение СЧА: 2014 г. к 2012 г.	
		2012 г.	2013 г.	2014 г.	абсолютное, млн руб.	относительное, %
Увеличение	48,4	1 659,6	2 174,4	2 338,5	+678,9	40,9
Снижение	51,6	1 169,2	1 005,6	883,2	-286,0	24,5

В результате анализа динамики изменений СЧА за анализируемый период у 51,6% организаций наблюдается снижение величины СЧА на 24,5%, что преимущественно связано с убыточностью данных организаций. Доля чистого убытка в снижении величины СЧА составляет 77,6%.

У оставшихся 48,4% наблюдается увеличение СЧА на 40,9%. Однако данная величина сложилась, прежде всего, в результате переоценки основных фондов. Доля чистой прибыли в увеличении СЧА составила 17,9%.

Наиболее явно эта тенденция прослеживается в разрезе племенных птицеводческих хозяйств, доля которых в общей структуре ликвидированных КУПО составила 80%. За период с 2012 по 2016 годы были ликвидированы 33,3% племенных птицеводческих хозяйств на фоне 10,5% в разрезе птицефабрик (таблица 3).

3. Тенденции изменений в структуре КУПО по основным направлениям хозяйственной деятельности с 2012 по 2016 годы, ед.

КУПО	Птицефабрики	Племенные птицеводческие хозяйства	в том числе:	
			Племенные заводы*	инкубаторно-птицеводческие станции
по состоянию на 31.12.2012 г.	19	27	14	13
по состоянию на 31.12.2016 г.	17	18	9	9
	89,5	66,7	64,3	69,2

* в том числе: племптицефабрики (совхозы, фабрики); племрепродукторы; учебно-опытные племенные птицеводческие заводы

Более того, о масштабности этих структурных изменений можно судить по величине сокращения (5,2 раза) с 2008 по 2016 гг. числа коммерческих унитарных племенных птицеводческих организаций (далее КУППО). Следует отметить, что общее количество инкубаторно-птицеводческих станций (далее ИПС) в разрезе КУППО сократилось в 7,1 раза, что во многом превышает аналогичную тенденцию со-

кращения ИПС (2,3 раза) в структуре коммерческих корпоративных племенных птицеводческих организаций (далее ККППО). Если процесс сокращения числа ИПС в разрезе ККППО был обусловлен в основном реорганизацией данных организаций путем преобразования или слияния с целью формирования замкнутого цикла производства, то сокращение основной части ИПС в разрезе КУППО происходило путем фактической их ликвидации (рис. 3).

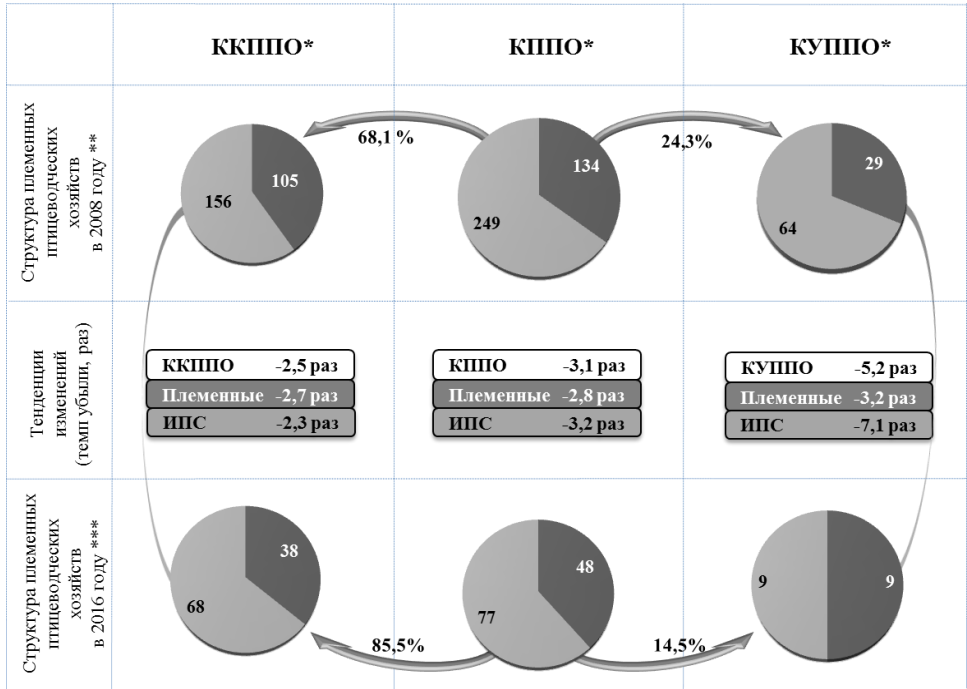


Рис.3. Анализ тенденций изменения числа племенных птицеводческих хозяйств

* в том числе филиалы юридических лиц
 ** зарегистрированных в ЕГРЮЛ
 *** действующие

Аналогичная тенденция сохранилась и в 2017 году. По состоянию на 01.04.2017 года, из общего числа КУППО, действовавших в 2016 году, 33,3% находятся на стадии ликвидации и 16,7% в стадии реорганизации. Данная ситуация усугубляется тем, что из числа действующих КУППО значительная часть практически не ведет хозяйственную деятельность.

Учитывая специфику деятельности унитарных организаций, следует подчеркнуть, что неким драйвером в усилении тенденций сокращения числа как КУПО, так и КУППО, послужила массовая приватизация государственного имущества.

За 2008-2016 годы в программы приватизации были включены 24 птицеводческих организации, механизм приватизации которых представлен на рисунке 4.



Рис. 4. Механизм приватизации птицеводческих организаций, включенных в программу приватизации с 2008 по 2016 гг.

В перечень ФГУП, подлежащих к приватизации (табл. 4), были включены 5 птицеводческих организаций, в том числе ФГУП «Воловская ИПС», которая была преобразована в ООО «Воловская ИПС» в рамках формирования вертикально-интегрированных структур.

4. Перечень птицеводческих организаций, включенных в программу приватизации в период с 2008 по 2016 годы

№ п/п	ФГУП, включенные в программы приватизации с 2008 по 2016 гг.	Способ приватизации (преемник)	Собственник	Статус по состоянию на 01.04.2017 (дата внесения записи в ЕГРЮЛ)
Инкубаторно-птицеводческие станции (ИПС)				
1	ФГУП Воловская ИПС (с 2008 года)	Реорганизация в форме преобразований, преемник: ООО «Воловская ИПС» (10.02.2016)	Росимущество	Действующее на 01.04.2017, участвует в формировании ВИС
2	ГП Ефремовская ИПС (в 2008 году)	Реорганизация в форме преобразований, преемник: ОАО «Ефремовская ИПС» (13.03.2009)	Росимущество	Ликвидировано по решению учредителей (участников) или органа юридического лица 06.11.2013
3	ГП ИПС «Щекинская» (в 2008 году)	Реорганизация в форме преобразований, преемник: ОАО «Щекинская ИПС» (05.12.2008)	МТУ Росимущества по Тульской области	Ликвидировано по решению учредителей (участников) или органа юридического лица 11.11.2015
4	ГП «Сарпинская ИПС»	-	ГУ Росимущества по Республике Калмыкия	Ликвидировано по решению учредителей (участников) или органа юридического лица 24.02.2010
Птицефабрики (ПФ)				
1	ФГУП Производственно-экспериментальная птицефабрика МНТЦ «Племптица» (в 2008 году)	-	...	Ликвидировано 01.03.2008

ФГУП Производственно-экспериментальная птицефабрика МНТЦ «Племптица» и ГП «Сарпинская ИПС» были ликвидированы после включения в перечень. ГП Ефремовская инкубаторная станция и ГП ИПС «Щекинская» были преобразованы в акционерные общества в 2008-2009 гг. и в дальнейшем включены в перечень акционерных обществ, пакеты акций (доли в уставных капиталах) которых подлежали продаже (табл. 5).

5. Перечень птицеводческих организаций (акционерных обществ), включенных в программу приватизации в период с 2008 по 2016 годы

№	Акционерные общества, включенные в программы приватизации с 2008 по 2016 гг.	Дата приватизации	Собственник (преемник)	Статус по состоянию на 01.04.2017 (дата внесения записи в ЕГРЮЛ)
Племенные птицеводческие заводы (ППЗ)				
1	ОАО ППЗ «Кубинский» (с 2008 года)	-	Министерство имущественных отношений	Сформирована ликвидационная комиссия, назначен ликвидатор (конкурсный управляющий)
2	АО «ППЗ «Хабаровский» (с 2008 года)	2012	Граждане России (4)	Действует на 01.04.2017
3	ОАО «ППЗ «Русь» (с 2008 года)	-	Росимущество	Сформирована ликвидационная комиссия, назначен ликвидатор (конкурсный управляющий) 23.05.2014
4	АО «ППЗ «Канашский» (с 2008 года)	2015	ООО «ПроРесурс»	Действует на 01.04.2017
5	ОАО ППЗ «Новосибирский» (с 2008 года)	-	Росимущество	Ликвидировано на основании определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства 28.01.2011
6	ОАО «ППЗ «Арженка» (с 2011 года)	2012	ООО «Агро Черноземье»	Признано банкротом, открыто конкурсное производство 20.16.2016
7	АО «ППЗ «Лабинский» (с 2011 года)	2015	ЗАО «Племзавод Гулькевичский»	Действует на 01.04.2017
8	АО ППЗ «Свердловский» (с 2011 года)	-	Росимущество	Судом принято решение о признании банкротом и открытии конкурсного производства 05.08.2016
Инкубаторно-птицеводческие станции (ИПС)				
1	ОАО «Трубчевская ИПС» (с 2008 года)	-	ГУЧ «Фонд имущества Брянской области»	Ликвидировано на основании определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства 16.03.2010
2	ОАО «ИПС Городовиковская» (с 2008 года)	-	Росимущество	Ликвидировано 23.09.2013, фактически прекратило деятельность
3	ОАО «Рыльский инкубатор» (с 2008 года)	2013	Граждане России (1)	Прекратило деятельность в связи с реорганизацией в форме преобразования, преемник: ООО "Рыльский инкубатор" 30.12.2014
4	ОАО «Мантуровская ИПС» (с 2008 года)	-	Росимущество	Ликвидировано по решению учредителей (участников) или органа юридического лица 29.11.2013
5	ОАО «Новониколаевская ИПС» (с 2008 года)	2014	ООО «К(Ф)Х Арьева А.В»	Прекратило деятельность в связи с реорганизацией в форме присоединения, преемник: ООО "К(Ф)Х

				Арьева А.В.", 20.02.2015
6	ОАО «Кимовская ИПС» (с 2009 года)	-	Росимущество	Ликвидировано по решению учредителей (участников) или органа юридического лица 06.10.2010
7	ОАО «Мордовская ИПС» (с 2009 года)	-	Росимущество	Действует на 01.04.2017
8	ОАО «Щекинская ИПС» (с 2011 года)	-	МТУ Росимущество по-Тулской области	Ликвидировано по решению учредителей (участников) или органа юридического лица 11.11.2015
9	ОАО «Ефремовская ИПС» (с 2011 года)	-	Росимущество	Ликвидировано по решению учредителей (участников) или органа юридического лица 06.11.2013
10	ОАО «Киреевская ИПС» (с 2011 года)	-	ГУЧ ТУ Росимущество по Тульской области	Ликвидировано по решению учредителей (участников) или органа юридического лица 29.05.2012
Птицефабрики (ПФ)				
1	ОАО «Сергачская ПФ» (с 2008 года)	2012	ООО «Коммунальник»	Прекратило деятельность в связи с реорганизацией в форме преобразования, преемник: ООО "Куммунальник" 20.06.2013
2	ОАО «ПФ «Кинешемская» (с 2008 года)	2009	Граждане России (1)	Действует на 01.04.2017
3	ОАО «Южская ПФ» (в 2008 году)	-	Министерство имущественных отношений РФ	Ликвидировано на основании определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства 25.04.2013

Следует отметить, что практически все акционерные общества, включенные в данный перечень, ранее были преобразованы из ФГУП, ГУП, ГП (со 100%-м государственным участием в уставных капиталах обществ) в 2003-2008, 2011 годах, кроме ОАО «Трубчевская ИПС», где 15% акций в уставном капитале принадлежало ГУЧ «Фонд имущества Брянской области» (ТУ Росимущество).

Из общего числа птицеводческих организаций, включенных в программы, были приватизированы 8 обществ, из них: 4 действующие по состоянию на 01.04.2017 года; 3 прекратили деятельность в связи с реорганизацией в форме преобразования, присоединения; 1 признано банкротом, открыто конкурсное производство.

Из оставшихся 12 акционерных обществ, подлежащих приватизации путем продажи акций (доли в уставных капиталах), 11 были ликвидированы, либо сформированы ликвидационные комиссии, 5 из них - по решению учредителей (Росимущество) в период с 2010 по 2015 гг.

По итогам реализации приватизации за анализируемый период в части продажи акций птицеводческих организаций, находящихся в федеральной собственности, необходимо отметить, что часть организаций не были включены в перечень приватизируемых, так как на момент включения они находились на стадии банкротства или фактически не вели хозяйственную деятельность.

О действенности приватизации в качестве механизма повышения эффективности функционирования птицеводческих организаций, можно судить по направлениям структурных изменений птицеводческих организаций, приватизированных до 2016 года (рис. 5).

В реестре ЕГРЮЛ по состоянию на 01.04.2017, нами было выявлено 205 приватизированных птицеводческих организаций, анализ ликвидационных процессов которых представлен в рамках двух периодов (до 2008 г. и после 2008 года).

Приватизация основной части птицеводческих организаций (88,3%) пришлась на период до 2008 года, тогда как на период с 2008 по 2016 гг. – 11,7%.

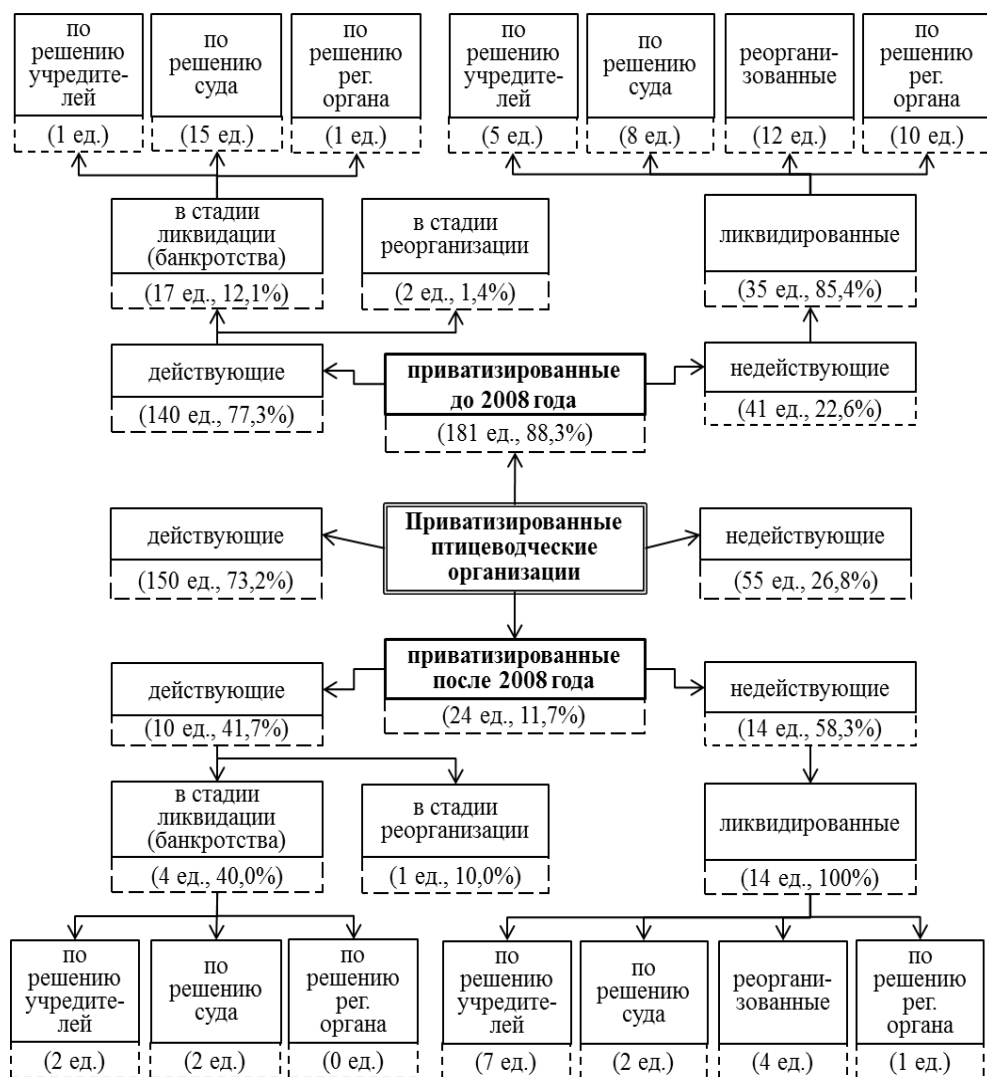


Рис.5. Направления ликвидационных процессов приватизированных птицеводческих организаций (по состоянию на 01.04.2017)

Из общего числа приватизированных птицеводческих организаций до 2008 года, 22,6% были признаны недействующими, 85,4% которых были ликвидированы. Из числа действующих на стадии ликвидации находятся 8,3%, по отношению к 88,2% из них сформированы ликвидационные комиссии (открыто конкурсное производство).

Одновременно за период с 2008 по 2016 годы из числа действующих (41,7%), только 50,0% приватизированных птицеводческих организаций ведут относительно устойчивую хозяйственную деятельность, а в стадии ликвидации (банкротства) и реорганизации находятся, соответственно, 40,0 и 10,0%. При этом, за данный период были ликвидированы 58,3% от общего числа организаций, включенных в перечень программ приватизации.

Относительно высокая доля (66,8%) действующих по состоянию на 01.04.2017 птицеводческих организаций, приватизированных до 2008 года, обусловлена синхронностью процессов приватизации и интенсивностью притока инвестиций в отрасль вследствие увеличения объемов производства конечной птицеводческой продукции.

Однако, в последующие годы эффективность приватизации птицеводческих организаций снизилась. Это обусловлено существенным сокращением инвестиционного спроса на приватизируемое имущество ввиду характерной для последних лет высокой турбулентности финансовых рынков и повышения стоимости кредитных ресурсов.

Аналитика в части приватизации птицеводческих организаций в разрезе направлений деятельности (таблицы 4,5) показала, что данному процессу особенно подвержены ИПС. Из общего числа птицеводческих организаций только 20% были приватизированы, а 70% ликвидированы, в том числе в связи с отсутствием спроса, несмотря на то, что продажа многих из них осуществлялось по минимальной цене посредством публичного предложения, то есть за 50% рыночной стоимости активов.

Обсуждение. Основной причиной сложившейся ситуации явилась хроническая их убыточность из-за отсутствия надлежащей господдержки на развитие научной и материально-технической базы для ведения селекционной работы с птицей на конкурентоспособном уровне.

Анонсируя итоги анализа современного состояния КУПО и происходящих изменений, следует отметить, что сокращение их числа проходило по различным направлениям и особенно характерно для племенных птицеводческих организаций. Драйвером данного процесса явилась массовая приватизация государственного имущества, направленная на минимизацию роли организаций госсектора в птицеводстве путем их количественного сокращения. Причем, реализация механизма приватизации осуществлялась без учета направления и специфики дея-

тельности КУПО, важности сохранения их как инструмента для достижения задач в обеспечении продовольственной безопасности страны.

Массовая реорганизация и приватизация птицеводческих организаций происходили путем трансформации форм собственности и преобразования их в хозяйственные общества без проработки соответствующих условий для дальнейшего устойчивого развития.

В результате были разрушены многолетние взаимосвязи между организациями, которые были обусловлены различием экономических интересов собственников вновь преобразованных организаций. Наиболее показательным этот процесс прослеживается в разрезе организаций, занимающихся воспроизводством племенной продукции. Кроме того, многие племенные хозяйства после приватизации потеряли статус и были переориентированы на производство товарного яйца или мяса птицы.

Рыночные преобразования сопровождались экспансией иностранных производителей племенной птицеводческой продукции, которые использовали значительные экспортные субсидии, что предопределило усиление зависимости от импорта соответствующей птицеводческой продукции. Импорт в птицеводстве формирует, прежде всего, зависимость по инкубационному яйцу и живой птице (молодняк).

6. Импорт племенной птицеводческой продукции, %

Показатель	Темп прироста (убыли), %					
	Ед. изм.	2013г. к 2012г.	2014г. к 2013г.	2015г. к 2014г.	2016г. к 2015г.	2016г. к 2012г.
	Яйца, инкубационные					
Объем	шт.	+4,56	+31,85	+2,84	-15,57	+19,71
Стоимость:	всего	+16,44	+36,36	-7,72	-22,61	+13,39
в долл. США	за 1 шт.	+11,36	+3,42	-10,27	-8,34	-5,28
	всего	+19,06	+64,66	+46,35	-14,86	+144,38
в рублях	за 1шт.	+13,86	+24,89	+42,31	+0,84	+104,06
Живая птица (молодняк)						
Объем	шт.	+5,54	-32,73	+72,12	-49,55	-38,35
Стоимость:	всего	+6,45	-18,01	-12,35	-16,24	-35,92
в долл. США	за 1 шт.	+0,86	+21,89	-49,07	+66,04	-8,34
	всего	+8,85	-0,98	+39,01	-7,85	+38,06
в рублях	за 1 шт.	+3,13	+47,19	+19,23	+82,67	+123,95
Итого импорт племенной птицеводческой продукции						
Объем	шт.	+4,58	+30,36	+3,67	-16,24	+18,38
Стоимость:	всего	+13,81	+22,99	-8,48	-21,61	+0,42
в долл. США	всего	+16,37	+48,52	+45,15	-14,86	+144,28

Примечание: расчёт стоимости в рублях произведен с учетом средневзвешенного курса национальной валюты по соответствующим годам

По результатам аналитического исследования данных ФТС России [15] (таблица 6), за период с 2012 по 2016 годы, была выявлена

стабильность тенденции наращивания объемов импортируемого инкубационного яйца (+19,71%) на фоне снижения (-38,35%) – молодняка в натуральном выражении. Общий объем импорта племенной продукции вырос на 18,38%.

Следует отметить, что в 2016 году наблюдается снижение объемов импорта племенной птицеводческой продукции (-16,24 %). Данное снижение обусловлено уменьшением объемов импорта инкубационных яиц и молодняка финального гибрида мясных и яичных кроссов кур, вследствие комплектования стад прародительскими и родительскими формами на базе организаций, функционирующих на территории РФ. Комплектование данных стад происходит путем закупки прародительских и родительских форм кроссов зарубежной селекции. При этом данные организации частично или полностью являются собственностью зарубежных компаний, доля которых в производстве племенной продукции данного направления в России составляет более 90%, а 7-8% импортируется.

В этой связи следует отметить, что противоречивость отрасли птицеводства заключается в том, что, с одной стороны, субъектами отрасли выполняются критериальные значения уровня самообеспечения страны по мясу птицы и яйцу, с другой – данный результат, достигнут на фоне практически полной зависимости от импортных поставок племенной продукции.

Причем, на фоне снижения стоимости (в долларовом эквиваленте), как импортируемого инкубационного яйца (-5,28%), так и молодняка (-8,34%) по сравнению с 2012 годом, произошел его существенный рост в рублях, (+104,06%) и (+123,95%), соответственно, в связи со снижением курса национальной валюты к доллару. Данная ситуация привела к рекордному объему импорта племенной птицеводческой продукции в 2015 году (17,1 млрд рублей). За анализируемый период совокупный импорт составил 58,3 млрд рублей, что в определенной степени привело к увеличению издержек в производстве, снижению платежеспособности и финансовой устойчивости субъектов отрасли.

Устойчивое развитие птицепродуктового подкомплекса в значительной мере определяется успешным решением задач по ускорению импортозамещения племенной птицеводческой продукции.

Заключение. Выходом из сложившейся ситуации в обеспечении птицеводческих хозяйств племенным материалом является создание и модернизация существующих селекционно-генетических центров, племенных заводов и репродукторных хозяйств первого и второго порядка, тесно взаимосвязанных в функциональном и количественном отношении между собой и с товарными предприятиями.

Для внедрения в производство создаваемой птицы при селекционно-генетических центрах необходимо организовать научно - производственные системы, координирующие совместную деятельность по

производству племенной и товарной продукции на принципах самокупаемости и взаимной заинтересованности и ответственности.

Для повышения эффективности функционирования данных хозяйствующих субъектов отрасли, а также продвижения производимой ими племенной продукции, необходимо субсидировать потребителей отечественной племенной продукции в размере 10-15% от стоимости закупаемого племенного материала.

В качестве инструмента реализации задач по обеспечению продовольственной безопасности страны, должны выступать унитарные птицеводческие организации с соответствующими объемами финансирования для обеспечения устойчивого воспроизводства племенной птицеводческой продукции.

Список источников:

1. Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ (ред. от 03.07.2016) “О приватизации государственного и муниципального имущества” (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=200128&fld=134&dst=100008,0&rnd=0.15926107240855625#0>
2. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 29.07.2017) “О несостоятельности (банкротстве)” [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=221438&fld=134&dst=5885,0&rnd=0.47676662324954444#0>
3. Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ (ред. от 29.07.2017) “О государственных и муниципальных унитарных предприятиях” [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=221452&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.18143922233609988#0>
4. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 596 “О долгосрочной государственной экономической политике” Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>
5. Приказ Минфина России от 28.08.2014 № 84н «Об утверждении Порядка определения стоимости чистых активов» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.10.2014 № 34299) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_169895/
6. Изменение 2/2014 ОКОПФ Общероссийский классификатор организационно-правовых форм ОК 028-2012 (принято и введено в действие Приказом Росстандарта от 12.12.2014 N 2011-ст) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=179310&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.4977170577626493#0>
7. Продовольственная безопасность России: В 2 т. Т.2 [Текст] / А.В. Гордеев и др. Под общ.ред. А.В. Гордеева – М.: Технология ЦД, 2016. – 604 с.: ил.
8. Импортзамещение в АПК России: проблемы и перспективы: монография. – М.: ФГБНУ «Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ВНИИЭСХ), 2015. – 447 с.

9. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации нуждается в совершенствовании [Текст] / И.Г. Ушаев, Л.В. Бондаренко, А.Ф. Серков и др. // АПК: экономика, управление. - 2015. - № 9. - С. 3-12.
10. Бобылева, Г.А. Направления, определяющие развитие птицеводства на ближайшую перспективу [Текст] / Г.А. Бобылева // Птица и птицепродукты. - 2017. - №3. - С.22-25.
11. Бобылева, Г.А. Задача птицеводческой отрасли – реализация Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации [Текст] / Г.А. Бобылева // Птица и птицепродукты. - 2016. - №5. - С.6-8.
12. Обеспечение продовольственной безопасности: результаты российского продовольственного эмбарго на мясо птицы [Текст] / С.В. Сенотрусова, В.Г. Свинухов, И.Г. Макарова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2017. - №3. - С. 50-53.
13. Снижение импорта в птицеводстве – потенциал роста конкурентоспособности отрасли [Текст] / В.И. Фисинин, Я.С. Ройтер, Л.М. Ройтер, А.Г. Акопян // Птица и птицепродукты. - 2017. - №2. - С. 67-69.
14. Тенденции изменения экономической состоятельности птицеводческих предприятий [Текст] / Л.М. Ройтер, В.И.Фисинин, А.Г. Акопян // Вестник российской сельскохозяйственной науки. - 2017. - №1. - С. 27-32.
15. Федеральная таможенная служба. Официальный сайт [Электронный ресурс] - Режим доступа <http://www.customs.ru>

ABSTRACT. Property relations reforms, conducted in Russia, were largely responsible for reduction in the number of commercial unitary poultry enterprises. The main problem resides in the unitary enterprises performance management mechanisms due regard being had to public sector significance and influence on the development of the poultry industry. Thus, notwithstanding the lower commercial unitary poultry enterprises ratio in the overall population size of the poultry corporate structures, it is extremely important to carry out an analysis of their current status and development outlook. In the course of investigations there were practiced such methods as system, structured and benchmarking analysis and graphical interpretation methods. There were identified the main factors indicated some restructuring guidelines that had impact on the industry members formation and development. We established their performance level in general and in the context of their lines of activities in particular. Imperfection of the mechanisms of government regulation of the poultry industry developments caused the growing import dependence, lowering of the poultry corporate structures sustainability and declining food security level in our country. Recommendations made in this article aimed at the economic policy agenda adjustment by introduction of amendments to the mechanisms of government regulations of the poultry product reproduction stabilization.

KEYWORDS: poultry industry; commercial unitary poultry enterprises; liquidation procedure; net profit (loss); net asset value; privatization; poultry breeding import.

Контактный адрес. Акопян Амаяк Григорьевич, Тел.: 8-977-77-02-70, e-mail: demr.vnitip@mail.ru Ройтер Лия Моисеевна, Тел. 8 (496) 551-69-85, e-mail: department.economy.vnitip@yandex.ru
