

УДК 338.43.02

Современные тенденции и взгляд в будущее АПК России

И. УШАЧЕВ, академик РАН, член Президиума Российской академии наук, научный руководитель,

А. СЕРКОВ, академик РАН, главный научный сотрудник,

В. МАСЛОВА, доктор экономических наук, профессор РАН, заведующая отделом,

В. ЧЕКАЛИН, кандидат экономических наук, заведующий отделом

(Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства)

АПК, Госпрограмма, темпы роста, макроэкономическая ситуация, инфляция, доходы населения, дифференциация регионов, господдержка, инвестиции, льготный механизм кредитования, консолидированные субсидии, Стратегия устойчивого социально-экономического развития АПК

AIC, State Program, level growth, the macroeconomic situation, inflation, population income, differentiation of regions, state support, investment, concessional lending, consolidated subsidies, Strategy of sustainable socio-economic development of agriculture

В последние годы сельское хозяйство демонстрирует более чем удовлетворительные темпы прироста производства. Так, с момента начала реализации второй Государственной программы, то есть за 2013—2016 гг., прирост продукции сельского хозяйства составил почти 17%. В значительной степени этого удалось достичь за счет благоприятного 2016 г., когда производство продукции сельского хозяйства возросло на 4,8%, при этом в растениеводстве — на 7,8%, главным образом за счет зерна и технических культур. По ряду культур были достигнуты рекордные значения. Так, валовой сбор зерна в Российской Федерации увеличился на 13,7% по сравнению с 2015 г. и достиг 119 млн т (в массе после доработки), сахарной свеклы — на 23,8% (до 48,3 млн т), семян подсолнечника — на 15,2% (до 10,7 млн т), сои — на 14,5% (до 3,1 млн т), как за счет роста урожайности, так и за счет увеличения посевных площадей. Сбор овошьей увеличился всего на 0,9%. Валовой сбор картофеля уменьшился на 7,8% из-за снижения урожайности (на 4%), снизилось также производство льноволокна на 8,8%.

Производство продукции животноводства в 2016 г. увеличилось на 1,5%, в основном благодаря наращиванию производства скота и птицы на убой (в живой массе) на 3,4%, яиц — на 2,2%; производство молока незначительно сократилось (на 0,2%).

Рост сельскохозяйственного производства в целом в значительной степени обусловил и рост производства пищевых продуктов, включая напитки, табака, на 2,4%, при этом производство мяса и субпродуктов в 2016 г. возросло на 12,2%, масла подсолнечного — на 11,6, сахара — на 12,4%. Это позволило по большинству видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия достичь пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности, правда, за исключением мо-

лока и молочной продукции; также следует учитывать низкую самообеспеченность овощами и плодами. Кроме того, необходимо иметь в виду, что это произошло при изменении условий внешней торговли. Несмотря на снижение цен на многие товары отечественного аграрного экспорта, его объем увеличился в 2016 г. на 5,2% — до 17 млрд долл. США. При этом продолжилось сокращения импорта продовольствия на 6,3% — до 24,9 млрд долл. США.

Однако успехи последних лет не должны создавать иллюзию, что мы уже вышли на устойчивый тренд развития. Одно дело — обеспечить рост производства на 2—3 года, другое дело — заложить основы на долгосрочную перспективу.

Макроэкономическая ситуация в стране создает далеко не благоприятные условия для обеспечения долгосрочного устойчивого развития отрасли. Несмотря на замедление темпов инфляции, сложился достаточно высокий ее накопленный уровень, который за два последних года составил около 19%. В этих условиях реальные располагаемые доходы населения упали почти на 10%, а, по прогнозу Минэкономразвития России, в предстоящие три года они восстановятся лишь на 1,5%. Эта ситуация уже серьезно сказывается на продовольственном рынке: оборот розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями за 2015—2016 гг. упал на 13%, сократилось потребление мясной и молочной продукции, фруктов и ягод. Учитывая неопределенные перспективы восстановления реальных располагаемых доходов населения, это в значительной степени будет сдерживать спрос на продовольственном рынке и ограничивать возможности развития отечественного агропромышленного производства.

В этой связи необходимо рассмотреть базовые основы развития АПК.

Чтобы стать развитой агропромышленной державой, способной накормить не только своих граждан, но и занять достойное место на мировом рынке, обеспечить современную и комфортную жизнь села, прежде всего необходимо внести существенные корректизы в социально-экономические условия функционирования аграрного сектора. Имеется в виду активизация инвестиционного процесса, в том числе за счет обеспечения доступности кредитов массовым товаропроизводителям, что будет способствовать ускоренному переходу к освоению инновационных технологий. Необходимо ограничить рост цен на энергоресурсы и тарифы, хотя бы на тех рынках, где доминируют государственные компании, тем более что механизмы решения этой проблемы находятся в руках Правительства.

Следует стимулировать диверсификацию аграрного экспорта.

Важно последовательно снижать дифференциацию субъектов Российской Федерации по уровню социальноЭкономического развития. Как показывает статистика последних лет, более половины объема производства продукции сельского хозяйства сосредоточено всего в 15 регионах страны. Сложилась высокая дифференциация как по уровню доходности сельскохозяйственного производства, так и по уровню заработной платы работников отрасли (от 6 тыс. руб. в Республике Северная Осетия—Алания, Республике Тыва, Забайкальском

крае до 43 тыс. руб. в Сахалинской области и около 31 тыс. руб. — в Московской и Ленинградской областях).

Такой же серьезный дисбаланс наблюдается и в распределении инвестиций в АПК. По итогам последних нескольких лет около 70% долгосрочных кредитных ресурсов в отрасли были сосредоточены в Центральном и Приволжском федеральных округах. Более того, в этих округах инвестиции были сконцентрированы в 10—12 регионах. Причем в этих регионах подавляющая часть средств аккумулируется всего у нескольких производителей. В этих условиях в 2016 г. в 26 регионах Российской Федерации наблюдалось снижение уровня производства. А еще в 10 регионах рост был не выше 1%, что практически не превышает диапазон среднестатистических ошибок. Таким образом, в более чем 40% регионов страны прироста сельскохозяйственного производства практически не было. Такая ситуация не позволяет говорить о достижении устойчивого развития в аграрной отрасли и обуславливает необходимость совершенствования госрегулирования всего агропромышленного комплекса.

А теперь давайте посмотрим, заложены ли необходимые условия в принятом трехлетнем бюджете до 2019 г., поскольку именно этот период станет базовым для решения стратегических задач в следующем десятилетии. Например, планируется не увеличение господдержки, а ее сокращение. Так, в проекте Государственной программы предполагается сокращение ее ресурсного обеспечения за счет средств федерального бюджета с 215,8 млрд руб. в 2017 г. до 194,1 млрд руб. в 2020 г., или примерно на 9%. С учетом прогнозируемой среднегодовой инфляции в этот период на уровне 4% реальная поддержка агропромышленного комплекса в рамках Государственной программы сократится почти на 23%. Это создает риск достижения в 2017—2020 гг. целевых индикаторов по росту производства продукции сельского хозяйства на 8% и производительности труда на 17%, тем более что не прогнозируется за этот период увеличения физического объема инвестиций в основной капитал отрасли.

Одновременно в 2017—2019 гг. прогнозируется по различным оценкам либо спад инвестиций, либо в лучшем случае их прирост на 2,5% за 3 года. Как результат, Минэкономразвития ожидает замедления темпов роста в сельском хозяйстве в среднем до 1,7% в год.

Бюджет страны переживает не лучшие времена, поэтому необходимо отдать должное Минсельхозу России за те усилия, которые предпринимаются им по отстаиванию интересов отрасли. Так, Министерством сельского хозяйства была проведена существенная корректировка Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013—2020 годы, проект новой редакции которой проходит в настоящее время общественное обсуждение.

Сформулированы четыре приоритетные цели Государственной программы аграрной политики (в прежней редакции их было 8):

обеспечение населения страны безопасной сельскохозяйственной продукцией;

повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках;

обеспечение устойчивого развития сельских территорий, занятости сельского населения, повышения уровня его жизни и квалификации;

сохранение и воспроизводство используемых для нужд сельскохозяйственного производства природных ресурсов.

Реализация приоритетов государственной аграрной политики направлена на достижение задач по ускоренному импортозамещению и росту экспортного потенциала отрасли путем стимулирования производства сельскохозяйственной продукции в молочном и мясном скотоводстве, зерновых, овощных и плодово-ягодных культур, поддержку малых форм хозяйствования, обеспечение эпизоотического благополучия, развитие мелиорации.

С учетом определенных приоритетов государственной аграрной политики была существенно скорректирована структура Государственной программы. Вместо 11 ранее действовавших подпрограмм с 2017 г. будет реализовано 7 подпрограмм — четыре новых и три действующих:

1. «Развитие отраслей агропромышленного комплекса». В подпрограмму входят следующие основные мероприятия: «Поддержание доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей» (на 2017 г. на эти цели выделено 19,3 млрд руб.), «Содействие достижению целевых показателей реализации региональных программ развития агропромышленного комплекса» (36 млрд руб.).

2. «Обеспечение общих условий функционирования агропромышленного комплекса». В подпрограмму включены следующие основные мероприятия: «Регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (проведение государственных закупочных и товарных интервенций — 4,3 млрд руб.), «Обеспечение проведения противоэпизоотических мероприятий» (2,8 млрд руб.), «Предотвращение распространения и ликвидация африканской чумы свиней на территории Российской Федерации» (458 млн руб.), «Обеспечение сохранения коллекции генетических ресурсов растений» (135 млн руб.), «Осуществление компенсации понесенных затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей вследствие причиненного ущерба в результате чрезвычайных ситуаций природного характера» (3,4 млрд руб.).

3. «Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе». В рамках подпрограммы планируется реализация следующих мероприятий: «Поддержка инвестиционного кредитования в агропромышленном комплексе» (58,8 млрд руб.), «Компенсация прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию объектов агропромышленного комплекса» (11,5 млрд руб.), «Поддержка льготного кредитования организаций агропромышленного комплекса» (21,3 млрд руб.).

4. «Развитие экспорта продукции агропромышленного комплекса». Основные мероприятия: «Формирование системы продвижения экспорта продукции российского агропромышленного комплекса на за-

рубежных рынках» (9,7 млн руб.), «Содействие деятельности Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по расширению доступа на зарубежные рынки продукции российского агропромышленного комплекса» (533,5 млн руб.), «Создание центра анализа экспорта продукции агропромышленного комплекса и изучение потенциальных зарубежных рынков сбыта» (185,2 млн руб.).

5. «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие». Основным мероприятием подпрограммы будет «Реализация перспективных инновационных проектов в агропромышленном комплексе» (94 млн руб.). Финансирование мероприятия «Стимулирование обновления парка сельскохозяйственной техники» в 2017 г. не предусмотрено.

6. «Управление реализацией Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013—2020 годы» (25,2 млрд руб.).

7. «Развитие финансово-кредитной системы агропромышленного комплекса». Основные мероприятия: «Докапитализация акционерного общества «Россельхозбанк» (5 млрд руб.) и «Докапитализация акционерного общества «Росагролизинг» (финансирование данного мероприятия в 2017 г. не предусмотрено).

Будут продолжать действовать две ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014—2017 годы и на период до 2020 года» (15,4 млрд руб.) и «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014—2020 годы» (11,3 млрд руб.).

В соответствии с новой структурой Госпрограммы произошла консолидация мер государственной поддержки, с 2017 г. планируется предоставление межбюджетных трансфертов по 7 основным направлениям:

содействие достижению целевых показателей реализации региональных программ развития агропромышленного комплекса (в данное направление вошли поддержка селекции и племенного дела, отдельных подотраслей растениеводства и животноводства, связанных, в том числе, с развитием традиционных для регионов подотраслей сельского хозяйства, поддержка краткосрочного кредитования, страхования, малых форм хозяйствования);

поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства, направленная на повышение плодородия и вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения, в том числе в нечерноземных регионах. В данное направление вошло оказание несвязанной поддержки сельхозтоваропроизводителей в области растениеводства, механизм которой существенно изменился. Так, базисом распределения субсидий станут размеры посевных площадей и плодородие почв. Вводится повышающий коэффициент 1,7 (вместо коэффициента 1,4, действовавшего ранее) для субъектов Сибирского и Дальневосточного федеральных округов, Республики Крым и г. Севастополь, к этим регионам по новым правилам добавлены субъекты Нечерноземной зоны, подверженные засухе и переувлажнению. Бел-

городская, Воронежская, Курская, Липецкая, Тамбовская области, Краснодарский и Ставропольский края поддерживаться по данному направлению не будут;

поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в области молочного скотоводства (будет осуществляться в зависимости от объемов товарного молока и средней продуктивности молочного стада не ниже 5000 кг);

поддержка инвестиционного кредитования в агропромышленном комплексе;

компенсация прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию объектов агропромышленного комплекса;

реализация мероприятий по развитию сельских территорий в рамках ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014—2017 годы и на период до 2020 года»;

реализация мероприятий в сфере мелиорации в рамках ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014 — 2020 годы».

Правительством Российской Федерации утверждены правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, которыми предусмотрено использование повышающих коэффициентов для субъектов Дальневосточного федерального округа, устанавливаемых в целях обеспечения опережающего развития отдельных субъектов Российской Федерации.

Одно из приоритетных направлений развития аграрной политики на современном этапе, на которое выделяются значительные финансовые ресурсы, — стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе. Остановимся на мероприятиях, входящих в данную подпрограмму более подробно.

Мероприятие «Поддержка инвестиционного кредитования в агропромышленном комплексе». В соответствии с поставленными задачами в декабре 2016 г. Комиссией по координации вопросов кредитования АПК были одобрены 732 инвестиционных проекта, претендующих на субсидирование процентной ставки, на общую сумму кредитных средств 127,9 млрд руб. В основном эти проекты направлены на развитие мясного и молочного скотоводства, тепличного овощеводства, а также субсидируются проекты, реализуемые на территории Дальневосточного федерального округа. Более 55% инвестиционных кредитов сосредоточено в Центральном и 15% — в Северо-Кавказском федеральных округах. Около 20% кредитных ресурсов направлено на техническую и технологическую модернизацию, около 15% — на развитие молочного скотоводства.

Мероприятие «Компенсация прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию объектов агропромышленного комплекса». Результаты реализации механизма возмещения части прямых понесенных затрат на создание и (или) модернизацию объектов АПК (постановление Правительства РФ №48 от 21.01.2017) в целях обеспечения импортозамещения показали, что данный механизм в отрасли весьма востребован, однако нуждается в совершенствова-

нии. В частности, предусмотрено дополнительное направление, по которому возмещается часть прямых понесенных затрат, — создание сельхозтоваропроизводителями, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, и российскими организациями свино-водческих комплексов. Также была увеличена до 30% доля возмещения части прямых понесенных затрат на создание и (или) модернизацию животноводческих комплексов молочного направления и до 35% — на эти объекты, находящиеся на территории Дальневосточного федерального округа, что позволит существенно сократить срок их окупаемости.

По данным Минсельхоза России, в 2017 г. по комплексам были отобраны 114 инвестиционных проектов на общую сумму 53,5 млрд руб. Почти половина проектов приходилась на строительство и(или) модернизацию молочных комплексов, около 20% — на картофеле-овоощехранилища, 16% — на тепличные комплексы.

Мероприятие «Поддержка льготного кредитования организаций агропромышленного комплекса». Одним из самых ожидаемых нововведений стало утверждение в конце 2016 г. нового механизма льготного кредитования, в результате стоимость кредитных ресурсов будет обходиться конечному заемщику не более 5% годовых, субсидирование будет осуществляться напрямую банкам, заемщики не будут отвлекать собственные финансовые ресурсы, а потом ждать компенсации части процентной ставки по кредитам за счет бюджетных ресурсов (постановление Правительства РФ от 29.12.2016 №1528 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям, организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, по льготной ставке»).

Уже заключены соглашения с 10 банками: АО «Россельхозбанк», ПАО «Сбербанк России», АО «Газпромбанк», ОАО «Альфа-Банк», ПАО «Промсвязьбанк», ПАО «Банк ВТБ», ПАО «Банк «Финансовая Корпорация Открытие», ОАО АКБ «Росбанк», АО «Райффайзенбанк» и АО «ЮниКредит Банк».

Оценивая в целом положительно новый механизм льготного кредитования организаций агропромышленного комплекса, считаем, что следует рассмотреть и уточнить следующие положения.

В соответствии с ранее действующими правилами (до 2015 г.), возмещение части процентных ставок по инвестиционным кредитам за счет бюджетных средств по приоритетным направлениям (молочное и мясное скотоводство) осуществлялось в размере 100% ставки рефинансирования ЦБ России в отличие от других направлений кредитования. Тем самым формировались дополнительные преференции производителям мяса КРС и молока, оказывалась дополнительная поддержка. При переходе на новый механизм кредитования по льготной ставке было бы целесообразно также предусмотреть такую воз-

можность, например, предложив по таким направлениям льготную ставку в размере не более 3% годовых.

В проекте новых Правил льготного кредитования зафиксировано, что не менее 20% общего объема субсидий должно приходиться на возмещение недополученных уполномоченными банками доходов по льготным краткосрочным и инвестиционным кредитам, выданным заемщикам, относящимся к малым формам хозяйствования. Такая значительная поддержка кредитования малых форм хозяйствования заслуживает внимания. Однако необходимо иметь в виду, что по итогам 2014–2016 гг. на субсидирование части процентной ставки по кредитам малым формам хозяйствования приходилось около 5,5% общего объема субсидирования процентных ставок по всем направлениям. При закреплении доли субсидирования МФХ не менее 20% для остальных организаций АПК будет значительно снижена возможность получить кредит по льготной ставке в силу ограниченности средств федерального бюджета.

В 2017 г. по новому механизму предусмотрено на возмещение недополученных российскими кредитными организациями доходов по льготным кредитам направить 21,3 млрд руб., из которых на субсидирование краткосрочных кредитов планируется направить 15 млрд руб. Напомним, что на эти цели в 2015 г. было направлено 37,8 млрд руб. (без малых форм хозяйствования), то есть по существу планируется снижение объемов субсидируемого краткосрочного кредитования более чем в 2,5 раза.

Кроме сокращения поддержки краткосрочного кредитования, особые опасения вызывает планируемое в соответствии с новой редакцией Госпрограммы сокращение на 9% финансирования подпрограммы «Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе» в 2019 г. по сравнению с уровнем 2017 г.

Рассматривая проект новой редакции Государственной программы в целом, следует отметить, что она претерпевает серьезные изменения, как с точки зрения ее структуры, так и механизмов предоставления субсидий. С учетом того, что это уже второе переформатирование программы с момента ее старта в 2013 г., получается, что государственная аграрная политика, которая должна была быть зафиксирована на восемь лет, меняется каждые два года. Если к этому добавить ежегодную неопределенность с финансированием программы, когда в условиях изначального недофинансирования приходилось прибегать к выделению дополнительных средств в срочном порядке, это существенно снижает эффективность программно-целевого подхода к управлению отраслью и не добавляет сельскохозяйственным товаропроизводителям веры в государственные институты.

Консолидация субсидий и переход от федеральных приоритетов к содействию достижению целевых показателей реализации региональных программ развития АПК, на наш взгляд, несет существенный риск развитию как отдельных отраслей, считавшихся приоритетными (мясное и молочное скотоводство, производство овощей, плодов и ягод), так и созданию базовых условий развития отрасли (развитие се-

лекции и генетики, повышение качества используемых семенного материала и племенной продукции, развитие товаропроводящей инфраструктуры). Поддержка региональной аграрной политики должна дополнять федеральную политику, а не заменять ее.

Формальностью обернулось выделение в отдельную подпрограмму развития экспорта продукции АПК. Новое направление практически не получило реального наполнения, ни содержательного, ни ресурсного, соответственно вряд ли приведет к улучшению российских позиций на мировом агропродовольственном рынке. Кроме того, в проекте Государственной программы, на наш взгляд, практически не нашло отражения углубление интеграции АПК России в общий аграрный рынок ЕАЭС, включая развитие межгосударственных кооперационных цепочек в АПК, формирование соответствующей рыночной инфраструктуры, продвижение отечественной продукции на рынки государств — членов ЕАЭС.

Поэтому эффективность многих новаций еще необходимо проверить практикой. Но уже сейчас понятно, что без выделения дополнительных ресурсов для реализации Госпрограммы целый ряд намеченных мер и прогнозных показателей могут быть не достигнуты. Мы считаем, что необходимо увеличить финансирование Госпрограммы в 2017 г. не менее, чем на 50–60 млрд руб., чтобы, во-первых, не снижать темпы поддержки инвестиционного развития АПК, а, во-вторых, вернуть объемы несвязанной поддержки хотя бы на уровень 2013 г.

Если же откладывать решение насущных проблем отрасли и села на последующие годы, это приведет к усилинию системных негативных последствий и потребует изыскания в будущем несравненно больших средств для развития отрасли.

Нельзя откладывать разработку стратегии устойчивого социально-экономического развития аграрной отрасли на средне- и долгосрочную перспективу, что предусмотрено известным Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Стратегия должна содержать базовые целевые установки:

в сфере экономических отношений — создание адекватных поставленным задачам макроэкономических и отраслевых условий для формирования устойчивой и достаточной доходности сельского хозяйства и перехода к инновационным конкурентоспособным технологиям;

в области форм хозяйствования — гармоничное развитие различных организационно-правовых форм, их кооперация и интеграция с учетом региональных особенностей;

в сфере земельных отношений — механизмы введения в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных угодий, совершенствование системы управления и регулирования земельных отношений, при которой основная масса непосредственных товаропроизводителей, а не несколько десятков агрохолдингов были бы собственниками сельхозугодий;

в области социальной политики — создание современной социальной и инженерной инфраструктуры, повышение занятости и рост доходов, улучшение демографии, диверсификация сельской экономики, сближение условий жизнедеятельности города и деревни.

Иными словами, необходимо обеспечить комплексный системный подход к проблеме.

Важным аспектом аграрной политики России должна также стать евразийская интеграция и перспективы более тесного сотрудничества России со странами ШОС, БРИКС и другими.

Говоря о стратегических рисках, нельзя не сказать об адаптации аграрной политики к изменению климата. Это риск для любого долгосрочного варианта развития. На наш взгляд, уже сейчас важно разработать специальную межотраслевую стратегию по адаптации к глобальным изменениям климата.

Решение этих важнейших проблем возможно при тесном взаимодействии исполнительной, законодательной власти, бизнеса и научного сообщества.

Литература

1. Ушачев И.Г. Стратегические направления устойчивого развития агропромышленного комплекса России //АПК: экономика, управление. — 2016. — № 11.
2. Ушачев И.Г., Маслова В.В., Чекалин В.С. Об актуальных экономических проблемах развития АПК и механизмах их решения //Экономика сельского хозяйства России. — 2016. — № 7.
3. Ушачев И.Г., Серков А.Ф., Маслова В.В., Чекалин В.С. Росту и развитию агропромышленного производства необходим комплексный подход // АПК: экономика, управление. — 2016. — № 4.
4. Вашанов В.А., Маслова В.В. Инвестиции в АПК: спрос и предложение //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2016. — № 11.
5. Чекалин В.С. Импортозамещение в сельском хозяйстве России: проблемы и тенденции // Экономика сельского хозяйства России. — 2016. — № 12.

РЕЗЮМЕ. Анализируются современные тенденции развития АПК России: рассмотрены итоги развития сельского хозяйства в 2016 г., выявлена существенная дифференциация регионов по уровню социально-экономического развития, охарактеризована макроэкономическая ситуация в стране. Проанализирован проект изменений, которые вносятся с 2017 г. в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. Определены вызовы и угрозы реализации Госпрограммы. Подчеркнута необходимость разработки стратегии устойчивого социально-экономического развития АПК и предложены ее базовые целевые установки.

ABSTRACT. The peculiarities of agrarian policy at the present stage. It is the directions of adjustment of the state Program of development for 2013 – 2020 years, her preserved and new routines are analyzed. Formulated basic objectives of development strategy of agroindustrial complex. Emphasized the need to allocate additional resources for the implementation of the state Program, an integrated system approach to the problem.

Контактный адрес. Ушачев Иван Григорьевич, Серков Александр Федорович, Маслова Влада Вячеславовна, Чекалин Вячеслав Сергеевич, 123007, Москва, Хорошевское шоссе, д. 35, корп. 2, тел. 8(499)195-60-16, e-mail:info@vniiresh.ru; maslova_vlada@mail.ru

С. 4—13

Библ. 5.

Современные тенденции и взгляд в будущее АПК России**Current trends and future Outlook for Russian AIC**

Ушачев И. Г., Серков А. Ф., Маслова В. В., Чекалин В. С. Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства

Ushachev I.G., Serkov A.F., Maslova V.V., Chekaline V.S.

info@vniiesh.ru; maslova_vlada@mail.ru

Ключевые слова: АПК, Госпрограмма, темпы роста, макроэкономическая ситуация, инфляция, доходы населения, дифференциация регионов, господдержка, инвестиции, льготный механизм кредитования, консолидированные субсидии, Стратегия устойчивого социально-экономического развития АПК

Key words: AIC, State Program, level growth, the macroeconomic situation, inflation, population income, differentiation of regions, state support, investment, concessional lending, consolidated subsidies, Strategy of sustainable socio-economic development of agriculture

Реферат

В статье приводится анализ развития аграрного сектора экономики. Отмечается, что за 2013–2016 гг. прирост продукции сельского хозяйства составил почти 17%. По многим сельскохозяйственным культурам достигнуты рекордные значения. Так, валовой сбор зерна в России увеличился на 13,7% по сравнению с 2015 г. и достиг 119 млн т (в весе после доработки), сахарной свеклы — на 23,8% (до 48,3 млн т), семян подсолнечника — на 15,2% (до 10,7 млн т). Произошло увеличение продукции сельскохозяйственного производства, сокращение импорта продовольствия из других стран. Однако успехи последних лет не должны успокаивать. Макроэкономическая ситуация в стране создает далеко не благоприятные условия для обеспечения долгосрочного устойчивого развития отрасли. В этой связи предлагается рассмотреть базовые основы развития АПК с тем, чтобы занять достойное место на мировом рынке, обеспечить современную и комфортную жизнь села, внести существенные корректировки в социально-экономические условия функционирования аграрного сектора. Предлагается активизировать инвестиционные процессы за счет доступа кредитов сельхозпроизводителям, стабилизировать рост цен на энергоресурсы и тарифы, новый экономический механизм хозяйствования в аграрном секторе. Следует стимулировать диверсификацию аграрного сектора, снижать дифференциацию субъектов Российской Федерации по уровню социально-экономического развития. Ныне проходит общественное обсуждение проект новой редакции Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. Сформированы четыре приоритетные цели (в прежней редакции их было 8). Нельзя откладывать разработку стратегии устойчивого социально-экономического развития аграрной отрасли. Она должна содержать базовые целевые установки в сфере экономических отношений, в области форм хозяйствования, в сфере земельных отношений, в области социальной политики.

Summary

In article the analysis of development of agrarian sector of economy made. It is noted that for the years 2013–2016, the growth output of agriculture amounted to almost 17%. For many crops reached record values. Thus, the gross grain harvest in Russia increased by 13.7% compared to 2015 and reached 119 million tonnes (in weight after processing), sugar beet — by 23.8% (to 48.3 million tonnes), sunflower seed — by 15.2% (10.7 million tonnes). There has been an increase of agricultural production, reduction of food imports from other countries. However, the success of recent years must not stop there. The macroeconomic situation in the country is not favourable conditions to ensure long-term sustainable development of the industry. It is therefore proposed to consider the basic foundations of agricultural development in order to take a worthy place in the global market, to provide a modern and comfortable life in the village to make significant adjustments in the socio-economic conditions for the agricultural sector. It is proposed to strengthen the investment processes by access of loans to farmers, to stabilize the growth of energy prices and tariffs, the new economic mechanism of managing in agrarian sector. Should encourage diversification of the agricultural sector, to reduce the differentiation of constituent entities of the Russian Federation in terms of socio-economic development. Now is a public discussion a new draft of the State program of development of agriculture and regulation of markets of agricultural products, raw materials and food for 2013–2020. Four priority goals (in the previous version there were 8 of them) established. It is impossible to postpone the development of strategies for sustainable socio-economic development of the agricultural sector. It should contain basic objectives in the sphere of economic relations, forms of management, in the sphere of land relations, in social policy.