

УДК 338.22.021.1

# Импортозамещение как целевой ориентир государственного регулирования АПК

**А. БОГОВИЗ**, доктор экономических наук, главный научный сотрудник  
Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства,

**Ю. БУГАЙ**, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой,

**А. МИНЕНКО**, кандидат экономических наук, доцент

(Алтайский государственный аграрный университет)

*АПК, импортозамещение, государственное регулирование, сельское хозяйство, балансы продовольственных ресурсов, продовольственная независимость, продовольственная безопасность*

*AIC, import substitution, government regulation, agriculture, balance of food resources, food sovereignty, food security*

На сегодняшний день продолжает действовать введенное в 2014 г. продовольственное эмбарго, подразумевающее запрет на ввоз на территорию Российской Федерации отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, происходящих из стран, введших экономические санкции в отношении российских юридических и физических лиц. Ввод в действие этого запрета фактически ознаменовал установление нового целевого ориентира развития отечественной экономики, в частности агропромышленного комплекса, — импортозамещение. В связи с этим было принято распоряжение Правительства РФ от 02.10.2014 № 1948-р «Об утверждении плана мероприятий по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014—2015 гг.». Принятый план мероприятий (дорожная карта) предусматривает внесение изменений в основополагающие нормативные акты в области государственного регулирования АПК. В частности, постановлением Правительства Российской Федерации от 19.12.2014 № 1421 в качестве цели реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 — 2020 годы было названо «...ускоренное импортозамещение в отношении мяса (свинины, птицы, крупного рогатого скота), молока, овощей открытого и закрытого грунта, семенного картофеля и плодово-ягодной продукции». Таким образом, импортозамещение стало новым целевым ориентиром государственного регулирования АПК в Российской Федерации.

Оценку промежуточных итогов импортозамещения в сфере АПК позволяют сделать данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации о доле импорта отдельных товаров в товарных ресурсах (табл. 1).

1. Доля импорта отдельных товаров в товарных ресурсах в Российской Федерации, %

|                                   | 2014      |           | 2015      |           | 2016      |           |
|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                                   | янв.-март | янв.-июнь | янв.-март | янв.-июнь | янв.-март | янв.-июнь |
| Мясо и птица, включая субпродукты | 17,3      | 18,8      | 9,6       | 11,6      | 9,8       | 10,6      |
| Говядина, включая субпродукты     | 51,9      | 56,9      | 42,1      | 49,2      | 41,5      | 43,2      |
| Свинина, включая субпродукты      | 18,1      | 16,7      | 6,3       | 9         | 8,5       | 9,7       |
| Мясо птицы, включая субпродукты   | 8,4       | 10,1      | 4,7       | 4,9       | 4,1       | 4,5       |
| Колбасные изделия                 | 2,8       | 2,5       | 0,8       | 0,9       | 1,2       | 1,3       |
| Масло животное                    | 48,9      | 39,3      | 22,3      | 24,5      | 29,2      | 23,8      |
| Сыры                              | 48,4      | 44,7      | 21,6      | 22,5      | 23,5      | 24,2      |
| Мука                              | 0,9       | 1,1       | 0,4       | 0,5       | 1,7       | 2,1       |
| Крупа                             | 0,8       | 0,8       | 0,2       | 0,2       | 0,1       | 0,1       |
| Растительное масло                | 12,9      | 13,2      | 14,6      | 14,5      | 17,8      | 16        |
| Сухие молоко и сливки             | 56,6      | 49,8      | 57        | 58        | 56,6      | 60,2      |

По большинству рассматриваемых видов пищевых продуктов в 2014—2016 гг. произошло значительное, по многим видам продуктов двукратное, снижение доли импорта в товарных ресурсах. В частности, по мясу и птице, включая субпродукты, доля импорта снизилась практически вдвое. При этом доля импорта свинины снизилась в 2016 г. по сравнению с 2014 г. (с января по июнь) на 7 п.п.; мяса птицы — на 5,6 п.п. Значительно снизился импорт говядины, включая субпродукты, — в 2016 г. к 2014 г. за период с января по июнь на 13,7 п.п. Однако доля импорта говядины в 2016 г. остается очень высокой — 43,2%. Незначительная доля импорта колбасных изделий еще более сократилась и составила в 2016 г. 1,3%. Заметно уменьшился в 2016 г. по сравнению с 2014 г. (с января по июнь) импорт масла животного — на 15,5 п.п. Однако самый высокий темп снижения доли импорта из всех рассматриваемых видов пищевых продуктов зафиксирован по сыру — 20,5 п.п.

Несмотря на общую тенденцию снижения доли импорта продовольственных ресурсов, среди рассматриваемых видов пищевых продуктов имеются и такие, доля импорта которых в анализируемый период возросла. Незначительно, но тем не менее возросла доля импорта муки — с 1,1% в январе-июне 2014 г. до 2,1% в 2016 г. Также возрос импорт масла растительного в январе-июне 2016 г. по сравнению с соответствующим периодом 2014 г. — на 2,8 п.п. Наиболее сильно возросла доля импорта сухого молока и сливок — на 10,4 п.п.

Таким образом, цифры свидетельствуют о снижении доли импорта в товарных ресурсах большинства рассмотренных видов пищевых продуктов в Российской Федерации.

Более детально проанализировать промежуточные результаты импортозамещения позволяют данные Федеральной службы государственной

статистики Российской Федерации о структуре балансов продовольственных ресурсов мяса и мясопродуктов, а также молока и молокопродуктов в 2015 г. (табл. 2).

**2. Баланс продовольственных ресурсов и использования мяса и мясопродуктов в Российской Федерации**

|   | 2015,<br>тыс. т | 2015 к<br>2014, % | К ресурсам, % |      |
|---|-----------------|-------------------|---------------|------|
|   |                 |                   | 2014          | 2015 |
| <i>I. Ресурсы</i>   |                 |                   |               |      |
| Запасы на начало года   | 807             | 92,8              | 7,3           | 7    |
| Производство  | 9473            | 104,4             | 76,3          | 81,6 |
| Импорт  | 1321            | 67,7              | 16,4          | 11,4 |
| Итого ресурсов  | 11601           | 97,6              | 100           | 100  |
| <i>II. Использование</i>  |                 |                   |               |      |
| Расход на производственные цели (корм скоту, птице, зверям, промпе-<br>реработка на непищевые цели) | 56              | 100,5             | 0,5           | 0,5  |
| Потери  | 16              | 87,9              | 0,2           | 0,1  |
| Экспорт   | 143             | 106               | 1,1           | 1,2  |
| Личное потребление (фонд потребления)   | 10643           | 97,9              | 91,4          | 91,8 |
| Запасы на конец года  | 743             | 92,0              | 6,8           | 6,4  |

Ввоз мяса и мясопродуктов на территорию страны в 2015 г. в объеме 1321 тыс. т составил 11,4% объема продовольственных ресурсов в Российской Федерации. При этом импорт мяса в 2015 г. значительно сократился, составив 67,7% уровня импорта в 2014 г. (сокращение на 32,3%). Производство мяса и мясопродуктов на территории Российской Федерации (9473 тыс. т в 2015 г.) возросло по сравнению с 2014 г. всего на 4,4%. В результате общий объем ресурсов мяса и мясопродуктов в 2015 г. снизился на 2,4%, составив 97,9% уровня 2014 г. Вследствие значительного сокращения импорта в 2015 г. возросла доля отечественного продовольствия в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка мяса и мясопродуктов — с 76,3% в 2014 г. до 81,6% в 2015 г. Таким образом, значение рассматриваемого показателя приблизилось к критерию продовольственной безопасности, составляющему, в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации (*далее Доктрина*), 85%. Однако при этом сокращение общего объема продовольственных ресурсов мяса и мясопродуктов обусловило снижение личного потребления, составившего в 2015 г. 97,9% уровня 2014 г.

Импорт молока и молокопродуктов на территорию Российской Федерации в 2015 г. в объеме 7011 тыс. т составил 17,6% всего объема продовольственных ресурсов (табл. 3).

3. Баланс продовольственных ресурсов и использования молока и молокопродуктов в Российской Федерации

|  | 2015,<br>тыс. т | 2015 к<br>2014, % | К ресурсам, % |      |
|--|-----------------|-------------------|---------------|------|
|  |                 |                   | 2014          | 2015 |
| <i>I. Ресурсы</i>  |                 |                   |               |      |
| Запасы на начало года  | 2120            | 107               | 4,7           | 5,3  |
| Производство   | 30781           | 100               | 73,5          | 77,1 |
| Импорт   | 7011            | 76,6              | 21,8          | 17,6 |
| Итого ресурсов   | 39912           | 95,2              | 100           | 100  |
| <i>II. Использование</i>   |                 |                   |               |      |
| Расход на производственные цели (корм скоту, птице, зверям, переработка на непищевые цели) | 3079            | 88,5              | 8,3           | 7,7  |
| Потери   | 22              | 61,3              | 0,1           | 0,1  |
| Экспорт  | 602             | 95,6              | 1,5           | 1,5  |
| Личное потребление (фонд потребления)  | 34348           | 96,3              | 85,1          | 86   |
| Запасы на конец года   | 1861            | 87,8              | 5             | 4,7  |

Импорт молока и молокопродуктов в 2015 г. значительно сократился, составив 76,6% импорта 2014 г. (сокращение на 23,4%). Производство молока и молокопродуктов на территории Российской Федерации не возросло по сравнению с 2014 г. В результате общий объем ресурсов молока и молокопродуктов в 2015 г. снизился на 4,8%, составив 95,2% уровня 2014 г. Вследствие значительного сокращения импорта в 2015 г. возросла доля отечественного продовольствия в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка молока и молокопродуктов на 3,6 п.п. Но, несмотря на это, значение показателя все еще далеко от критерия продовольственной безопасности, составляющего в соответствии с Доктриной 90%. Сокращение общего объема продовольственных ресурсов молока и молокопродуктов обусловило снижение личного потребления — в 2015 г. 96,3% уровня 2014 г.

Рассмотренный рост доли мяса и мясопродуктов, а также молока и молокопродуктов отечественного производства в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка свидетельствует об усилении продовольственной независимости Российской Федерации, являющейся, в соответствии с Доктриной, важнейшей составляющей продовольственной безопасности. Однако помимо продовольственной независимости в Доктрине выделены такие важные составляющие продовольственной безопасности, как физическая и экономическая доступность продовольствия населению.

Физическая доступность подразумевает возможность населения потреблять продукты питания в объемах, не ниже рациональных норм. Причем обеспечивается эта возможность в первую очередь наличием продовольствия на определенной территории. Наблюдаемое в 2015 г. снижение объемов продовольственных ресурсов мяса и мясопродуктов, а

также молока и молокопродуктов на территории Российской Федерации говорит о снижении физической доступности продовольствия населению страны.

Таким образом, фиксируемые в 2015 г. промежуточные итоги импортозамещения свидетельствуют об укреплении продовольственной независимости и одновременно происходящем снижении физической доступности продовольствия населению Российской Федерации. При таком положении дел необходима корректировка направлений государственного регулирования АПК таким образом, чтобы достижение одной ее важнейшей цели — импортозамещения, обеспечивающего укрепление продовольственной независимости, не шло вразрез с обеспечением других составляющих продовольственной безопасности, в том числе физической доступности продовольствия населению. Важнейшим шагом в этом направлении должно было стать внесение изменений в Указ Президента Российской Федерации от 30.01.2010 №120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». Однако до сих пор обновленная редакция Доктрины не принята. При этом в существующем виде Доктрина устарела в виду того, что базируется на положениях Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 12.05.2009 №537, утратившим силу в связи с принятием Указа Президента РФ от 31.12.2015 №683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

Помимо организационных моментов импортозамещение в АПК усложняется еще одним важным обстоятельством. Дело в том, что отечественный АПК на современном этапе во многом зависим от импорта материально-технических ресурсов, используемых в сельскохозяйственном производстве. Государственная программа развития сельского хозяйства предусматривает в качестве одного из ожидаемых результатов реализации «обеспечение сельскохозяйственных товаропроизводителей семенами основных сельскохозяйственных культур, включая кукурузу, подсолнечник, сахарную свеклу, картофель, овощные и бахчевые культуры российского производства, в объеме не менее 75%». На сегодняшний день российский АПК обеспечивает себя семенами многих зерновых культур (пшеница, гречиха, рис) на 90%, и при этом российские сорта занимают основное место в посевах. Однако по семенам сахарной свеклы, кукурузы, сои, подсолнечника, картофеля и других овощей доля импорта составляет более 40%. Причем наиболее сильная импортозависимость наблюдается по сахарной свекле — порядка 90% семян импортные.

Проведенный анализ показывает, что на данный момент реализация стратегии импортозамещения осложнена рядом обстоятельств, в частности неспешной реализацией мероприятий, предусмотренных дорожной картой по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве. Кроме того, темпы роста отечественного производства продовольствия недостаточны, чтобы компенсировать снижение импорта, произошедшее в ре-

зультате действия продовольственного эмбарго. Сложная ситуация наблюдается в обеспечении АПК материально-техническими ресурсами отечественного производства, в том числе семенами. В связи с этим для успешной реализации стратегии импортозамещения в долгосрочной перспективе необходимо ускорить обновление нормативно-правовой базы в соответствии с дорожной картой. Следует актуализировать содержание Доктрины так, чтобы она в наибольшей степени способствовала как достижению импортозамещения, так и обеспечению физической доступности продовольствия населению страны. Помимо этого, необходимо разработать стратегию снижения зависимости отечественного АПК от импортных материально-технических ресурсов, используемых в сельскохозяйственном производстве. Нужен ряд мер по восстановлению отечественного семеноводства и селекции.

Импортозамещение должно стать не конъюнктурной задачей, а подлинным целевым ориентиром государственного регулирования агропромышленного комплекса, направленным на обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации в долгосрочной перспективе.

#### Литература

1. Водясов П. В., Миненко А. В. К вопросу об эквивалентности межотраслевого обмена в АПК как одного из важнейших условий обеспечения продовольственной безопасности // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. — 2015. — № 10 (132).
2. Боговиз А. В. Особенности формирования и направления аграрной политики России // АПК: экономика, управление. — 2014. — № 5.
3. Что посеем на полях? Отсутствие своих семян угрожает безопасности России // Институт конъюнктуры аграрного рынка [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ikar.ru/press/2481.html> (дата обращения 08.10.2016).
4. Боговиз А. В., Тарасова А. Ю. Методические основы стратегического развития региональной отрасли АПК // АПК: экономика, управление. — 2015. — № 1.

*РЕЗЮМЕ. Рассматривается импортозамещение как целевой ориентир государственного регулирования АПК Российской Федерации на современном этапе. Проведена оценка промежуточных итогов импортозамещения в этой сфере. Предложены направления совершенствования государственного регулирования АПК с целью реализации импортозамещения и достижения продовольственной безопасности в долгосрочной перспективе.*

*ABSTRACT. Import substitution is regarded as the goal of government regulation of agriculture of the Russian Federation at the present stage. The appraisal of the interim results of import substitution in this area made. The directions of state regulation of agriculture with the purpose of realization of import substitution and achieving food security in the long term are offered.*

---

---

**Контактный адрес.** Боговиз Алексей Валентинович, Бугай Юрий Александрович, Миненко Алексей Васильевич, 123007, Москва, Хорошевское шоссе, д. 35, корп. 2; 656049, г. Барнаул, пр. Красноармейский, д. 98, тел.8(499)195-60-88, e-mail: aleksei.bogoviz@gmail.com; yrbugai@mail.ru; asau\_asp@mail.ru

---

---

С. 67—72

Табл. 3. Библ. 4.

**Импортозамещение как целевой ориентир государственного регулирования АПК**

Import Substitution as the goal of government regulation of agriculture

**Боговиз А. В.** Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства

**Бугай Ю. А., Миненко А. В.** Алтайский государственный аграрный университет

**Bogoviz A.V., Bugay Y.A., Minenko A.V.**

aleksei.bogoviz@gmail.com; yrbugai@mail.ru; asau\_asp@mail.ru

**Ключевые слова:** АПК, импортозамещение, государственное регулирование, сельское хозяйство, балансы продовольственных ресурсов, продовольственная независимость, продовольственная безопасность

**Key words:** AIC, import substitution, government regulation, agriculture, balance of food resources, food sovereignty, food security

**Реферат**

Рассмотрен процесс реализации импортозамещения в качестве целевого ориентира государственного регулирования АПК в Российской Федерации, проанализированы соответствующие нормативные правовые документы. Проведена оценка промежуточных итогов импортозамещения в сфере АПК. Выявлено снижение доли импорта по большинству видов продуктов питания. Проанализированы балансы продовольственных ресурсов мяса и мясопродуктов, молока и молокопродуктов. Оценена доля продовольствия отечественного производства в товарных ресурсах внутреннего рынка с позиции соответствия критериям продовольственной безопасности. Отмечено снижение объема продовольственных ресурсов, физической доступности продовольствия населению, что служит важным элементом продовольственной безопасности. Оценена актуальность Доктрины продовольственной безопасности с позиции реализации стратегии импортозамещения, отмечена необходимость ее актуализации, структура поступления материально-технических ресурсов в АПК, выявлена зависимость от импортных поставок семян. Предложены направления совершенствования государственного регулирования АПК с целью реализации импортозамещения и достижения продовольственной безопасности в долгосрочной перспективе.

**Summary**

The process of implementation of import substitution as a target of government regulation of agriculture in the Russian Federation, it is analyzed the relevant legal documents. Assessed the interim results of import substitution in the agricultural sector. The decrease in the share of imports in most foods. Analyzed the balances of food resources of meat and meat products, milk and dairy products. Estimated share of food of domestic production in the commodity resources of the domestic market from a position of compliance with the criteria of food security. The marked decline in food resources, food availability to the population that is an important element of food security. Evaluated the relevance of the doctrine of food security from the perspective of implementation of import substitution strategy, the necessity of its actualization, the structure of receipts of material and technical resources in agriculture, dependence on imports of seeds. Offered directions of perfection of state regulation of agriculture with the purpose of realization of import substitution and achieving food security in the long term