

УДК 338.431;338.48(571.15)

Сельским территориям — альтернативные виды занятости населения

В. КУНДИУС, доктор экономических наук, профессор,**С. ПАНТЮХИНА, аспирант**

(Алтайский государственный аграрный университет)

*Алтай, диверсификация сельской экономики, альтернативные виды деятельности, агротуризм, правовая, организационная, экономическая среда**Altai, diversification of rural economy, alternative kinds of activity, agrotourism, legal, organizational, economic environment*

В процессе реализации Концепции устойчивого развития сельских территорий на период до 2020 года решаются проблемы инфраструктурного обеспечения сельских территорий: строительства сельских дорог, жилья, больниц, детских садов, школ, спортивных сооружений в целях повышения уровня и качества жизни сельского населения. Однако, остается нерешенной проблема занятости сельского населения. В этой связи необходима активная политика повышения занятости на селе как главного фактора устойчивого развития сельских территорий.

Современная политика в области занятости не сдерживает рост безработицы на селе. Среди сельского населения она превышает 10%-ный критический уровень. В городе этот показатель ниже примерно на 3—4%. Кроме того, в сельской местности имеет место скрытая безработица. Фактическая безработица на селе с учетом лиц, которые отчаялись найти работу и занимаются только приусадебным хозяйством, как минимум, вдвое выше официальных данных. При этом около 6 млн человек, прежде трудившихся в различных секторах сельской экономики, оказались вытесненными в потребительские хозяйства населения. Они не относятся к занятым, лишены основных видов социальной поддержки, большинство их вынуждено вести натуральное хозяйство, то есть выживать. К тому же у этих людей часто нет шансов получить статус безработного.

Активное расширение несельскохозяйственной деятельности в сельской местности, диверсификация сельской экономики обеспечивает создание новых рабочих мест и повышение занятости, гарантирует достойные социальные условия и социальную поддержку сельскому населению. При этом требуется решение сопутствующих проблем.

Глубокий теоретический анализ проблем диверсификации проведен П. Друкером, с позиций которого между специализацией и диверсификацией должен быть баланс, определяющий масштабы и перспективы бизнеса, продуктивность использования ресурсов предприятия. Данный ба-

ланс меняется вместе с изменениями на рынке и в экономике в целом. Так, по П. Друкеру «...компания должна быть диверсифицированной в области своих товаров, рынков и конечных потребителей и обладать высокой степенью концентрации в своей базовой области интеллектуальных знаний и очень концентрированной в области своих товаров, рынка и конечных пользователей» [1].

Диверсификация устраняет зависимость предприятия от одного рынка, однако приводит к появлению специфического риска — маркетинговых потерь. Именно поэтому процесс диверсификации в АПК требует тщательной проработки всех рыночных, финансовых факторов, а также вопросов квалифицированного управления, наиболее острых для сельхозпредприятий.

Необходимость активно использовать процессы диверсификации в АПК, особенно в сельском хозяйстве, объясняется элементарной потребностью даже не экстенсивно развиваться, а выживать в проблемных условиях российского села, при низком качестве жизни, неразвитости инфраструктуры. Однако стратегически глобальная цель диверсификации в АПК — интенсивное развитие системообразующих отраслей, то есть сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий.

Продовольственной и сельскохозяйственной комиссией ООН (ФАО) отмечено, что на селе специализация уступает место диверсификации [6]. По данным исследователей из многих стран, ныне диверсификация источников доходов — норма для сельхозтоваропроизводителей. Различные виды деятельности, приносящие доход, выступают формами преодоления бедности сельского населения, а также как механизм управления рисками в условиях неопределенности. Соответственно при обсуждении проблем развития сельских территорий целесообразно иметь в виду широкий спектр видов деятельности, создающих доход и добавленную стоимость, как аграрной, так и несельскохозяйственной организации. Сдерживающие факторы при этом — дефицит работников требуемой квалификации в связи с процессами старения сельского населения, миграции. Исследователи приходят к выводу, что уровень образования имеет важнейшее значение для развития альтернативных видов деятельности на селе.

ФАО выделяет две стадии диверсификации сельской экономики. *На первой стадии* связи между аграрными и несельскохозяйственными секторами очень условны, а взаимоотношения в звене «село—город» относительно слабы. При этом несельскохозяйственные виды деятельности концентрируются в основном вокруг сельского хозяйства. *Вторая стадия* характеризуется меньшей долей домохозяйств, в отечественном сельском хозяйстве это ЛПХ, К(Ф)Х, напрямую зависимых от аграрного сектора, и заметными связями в паре «село—город». Формируется сектор услуг, и получают развитие новые виды деятельности, например агротуризм.

Кроме того, непереносимое условие успешного развития сельских территорий — оптимальное сочетание индустриального агропроизводства и малого агробизнеса. Мировой опыт свидетельствует, что важнейшие составляющие комплексного развития села — развитие инфраструктуры и не-

сельскохозяйственного бизнеса. Наряду с переработкой сельскохозяйственной продукции, народными промыслами и ремеслами, заготовками дикоросов, строительством, мультисервисом одно из направлений агробизнеса — сельский туризм. Уникальность этого вида деятельности проявляется в его воздействии на экономику и на решение социальных проблем.

Позитивное влияние сельского туризма дополнительно выражается в эффекте мультипликатора. Сельский туризм, особенно в условиях реализации целевых программ, оказывает позитивное влияние на сохранение и развитие сельских территорий, их обустройство, рациональное использование ресурсного потенциала, сельское строительство, деятельность личных подсобных хозяйств, расширяя спрос на экологически чистые, натуральные продукты питания, развитие народных промыслов [2].

Важнейшая социально-экономическая проблема — занятость сельского населения. В последние годы в структуре сельской экономики России произошли значительные изменения. При сокращении численности занятых в сельском, лесном и рыбном хозяйстве значительно возросла занятость в сфере торговли (в 2,6 раза), на транспорте, в связи (в 1,3 раза), здравоохранении и предоставлении социальных услуг (в 1,5 раза), в других видах экономической деятельности — финансы, операции с недвижимостью, управление (в 2,7 раза). Демографический ресурс сельских территорий — 38 млн человек, 27% общей численности населения, в том числе трудовые ресурсы — 23,7 млн.

Благодаря уникальности природно-климатических условий сельские территории многих субъектов РФ обладают большими потенциальными возможностями, в том числе для использования возобновляемых источников энергии — солнца, ветра, биогаза. На территории России находятся 25% мировых запасов пресной воды, кроме того подземные источники, в том числе минеральные, родники. Имеются огромные лесные массивы, целебные озера. На сельских территориях сосредоточены объекты историко-культурного наследия народов РФ. Сельское население — хранитель традиционной культуры народов страны. Все это, включая чистый воздух, а также экологически чистые продукты питания, обуславливает высокие рекреационные возможности сельского туризма, развитие которого будет способствовать устойчивости сельского хозяйства, подъему сельской экономики и повышению качества жизни в сельской местности.

Европейцы давно поняли, что организация отдыха на селе может приносить небольшой, но стабильный доход. В развитых странах, по некоторым оценкам, агротуризм приносит 10—20% общего дохода туриндустрии, причем такой отдых в Европе предпочитают около 35% населения [5]. Ситуация, которую переживает наше село, была на Западе лет 20—25 назад. Именно агротуризм помог тогда сельским жителям и в целом экономике европейских государств решить проблему оттока сельского населения, поднять экономику сельских территорий.

Сегодня в России есть проблемы, которые необходимо решить для развития агротуризма и сельского туризма в целом: отсутствие господдержки, единой информационной базы и площадки для обмена опытом, дорожной

сети с твердым покрытием в сельских местностях, полноценной социальной инфраструктуры, в том числе качественного медицинского обслуживания, охраны и других объектов социальной сферы. Решение этих вопросов невозможно без государственных программ и государственной финансовой поддержки.

В Алтайском крае доля сельского хозяйства в валовом региональном продукте составляет более 15%, причем до 2007 г. этот показатель превышал 20% (по России — 5,7%). Доля сельского населения в крае — 46,4%, в сельскохозяйственном производстве занято 18,6% среднегодовой численности занятых в экономике Алтайского края [7].

В регионе сельский туризм получает развитие в различных формах [5,8]. Популярны сельские дома на базе личных подсобных хозяйств, особенно в предгорных районах края. В частности, в Алтайском районе число «зеленых домов» увеличилось с 30 в 2009 г. до 100 и более в 2010—2011 гг., активно увеличивается число таких домов в Смоленском, Солонешенском, Солтонском и других районах края. Вместе с малыми гостевыми домами имеются крупные агротуристические усадьбы, базы, отели. Причем бизнес в агротуризме организуют и развивают не только коренные сельские, но и бывшие городские жители, осознающие его перспективность и привлекательность.

В 2009 г. сельским туризмом в Алтайском крае занимались владельцы 78 объектов размещения. В нынешнем году (удачном для алтайского туризма в целом) их насчитывают уже 175. Это официальная статистика. Однако, по словам участников рынка, на деле так называемых «зеленых домов» в регионе гораздо больше. Происходит это потому, что эта туристическая подотрасль сегодня практически не регулируется законом [3]. В законодательстве отсутствует понятие «сельский гостевой дом», следовательно, нет специфических адаптированных стандартов на услуги размещения в «зеленых домах». В последние годы общественными организациями и отдельными энтузиастами велась работа по написанию подобного документа, и финальный вариант был предложен для ознакомления в 2015 г. как носящий рекомендательный характер. На сегодняшний день данный ГОСТ издан, но планируется, что он начнет действовать с июля 2016 г.

В результате сегодня в качестве средства размещения на селе вам могут предложить и благоустроенный коттедж, и избушку без водопровода. Нет официально установленных правил и относительно юридического оформления деятельности владельцев «зеленых гостевых домов»: где-то регистрируют ИП, где-то решают вопрос, оформляя с отдыхающими договор о краткосрочной аренде недвижимости, находящейся в собственности, а где-то никак о себе не заявляют, поскольку доход иных домов настолько низок, что после уплаты налогов владельцы сработают себе в убыток. Как следствие, мы имеем недостоверную статистику и низкий темп развития подотрасли.

Европейские страны, включая Белоруссию, чей опыт для нас может быть полезен, решают эти вопросы по-разному: так, в Белоруссии для владельца гостевого дома в сельской местности не требуется официальная регистрация, а лишь письменное уведомление в местную администрацию, а также даются налоговые каникулы на 5 лет и кредиты под малые проценты. В Польше освобождаются от налогов владельцы гостевых домов, где число спальных гостевых комнат не превышает 5. Есть разумные схемы, действующие в других странах. Но общая тенденция такова, что владельцам гостевых домов в сельской местности с лимитированным числом гостей (число гостей — очень важный фактор) дают значительные послабления в сферах формальных регистраций и налогов, что ведет к «легализации» подотрасли и ее активному развитию. К сожалению, на сегодняшний день этот опыт мало изучен теми, кто регулирует данные процессы в субъектах РФ и на национальном уровне.

В рамках реализуемого с 2014 г. в пяти субъектах РФ проекта «Искры надежды для российских деревень» было сформулировано следующее определение: сельский туризм включает в себя широкий спектр мероприятий, услуг, достопримечательностей, производимых и/или используемых фермерами и/или сельскими жителями для привлечения на свою территорию туристов и последующей работы с ними с целью получения дополнительного источника дохода для своей семьи.

В регионе в 2009—2012 гг. была реализована ведомственная целевая программа «Развитие сельского туризма в Алтайском крае». Согласно официальным данным, в рамках реализации данной программы поддержку получили 19 субъектов сельского туризма. Общая сумма собственных и кредитных ресурсов участников программы, направленная на создание мест отдыха, составила 89 млн руб. Муниципальные программы по развитию сельского туризма были приняты в 13 районах края.

Субсидии и гранты на поддержку субъектов сельского туризма выдают и после окончания действия целевой программы, в рамках ежегодной государственной финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства органами исполнительной власти Алтайского края. Благодаря подобным программам и субсидиям наиболее активные хозяева «зеленых домов» смогли серьезно продвинуться в развитии. Например, Лариса Пастухова, хозяйка усадьбы «Постоялый двор» в Чарышском районе, получила 220 тыс. руб. господдержки. А Александру Кокорину из Смоленского района выдали субсидию около 700 тыс. руб., чтобы возместить расходы на строительство усадьбы. Эти люди — среди наиболее деятельных владельцев сельских домов, которые вкладывают в их развитие много сил.

Для семьи Ларисы Пастуховой туризм — основной источник дохода, поэтому она регулярно участвует в отраслевых выставках и семинарах, размещает информацию о себе в интернете, используя любой шанс рассказать о своем «Постоялом дворе». Пастухова организует для гостей экскурсии и подключает к работе других жителей своего села. Она также предоставляет выбор туристам с разными запросами: из трех домов в ее усадьбе один — с

туалетом и душем внутри, два других — с удобствами на улице, а для самых неприязнательных есть кемпинг возле реки Чарыш. «Постоялый двор» расширил границы турсезона и стал принимать гостей с мая по октябрь. Причем заранее бронируют не только выходные, но и будни. Пять лет назад Пастуховы купили заброшенный дом 1939 г. постройки в центре села на 16 сотках земли. Отреставрировали его и начали принимать гостей. Сложно сказать, сколько было вложено, — не менее 600 тыс. руб. (сюда входит не только покупка дома, но и его реконструкция, баня, беседка, благоустройство территории и т. д.). Сейчас в усадьбе три гостевых дома ручной рубки. Загрузка — до 16 человек. Но, чтобы гостям было комфортно, ограничили размещение до 10 человек, сотрудничают с 20 жителями села: кто-то предоставляет для туристов деревенские продукты, кто-то экскурсионные услуги. Для них это дополнительный заработок. Много экскурсий придумали сами, пока первые три года работали самостоятельно. В горы, на маральники, в археологический комплекс «Царский курган» и т. д.

Семья Александра Кокорина не только занимается размещением гостей в своей усадьбе. Хозяева развели коз, наладили производство уникального сыра по французской технологии, для чего ездили обучаться во Францию. Производят и другие виды экологически чистых продуктов.

В Алтайском крае много других интересных примеров развития агротуризма [3, 5, 8]. Особенно активно идет развитие данного вида бизнеса вдоль основных магистралей Алтайского края (Алтайский, Красногорский районы), а также в предгорных районах (Солонешенский, Чарышский, Смоленский районы). По мнению экспертов, в Алтайском крае нет ни одного муниципального образования, куда бы ни поехал турист.

Наиболее активное развитие сельского туризма идет там, где ведется обучающая работа с местными жителями. Она включает проведение семинаров по налогообложению, юридические консультации по оформлению сельских гостевых домов, а также семинары по гостеприимству, оказанию экскурсионных услуг, сувенирному бизнесу. Такую работу наиболее качественно проводят практики, чаще всего работающие в общественных организациях, при грантовой поддержке органов власти и общественных фондов. Один из примеров такой работы — вышеупомянутый проект «Искры надежды для российских деревень» (исполнитель проекта — экоцентр «Заповедники» при поддержке региональных партнеров), который направлен на повышение гражданской активности людей в российской глубинке через обучение и поддержку активистов сельских общественных объединений. Благодаря данному проекту в Алтайском крае прошли три семинара по развитию сельских территорий, предпринимательству на селе и повышению ответственности людей за комплексное развитие сельских территорий, на которых они проживают. В рамках данного проекта был проведен конкурс мини-грантов для поддержки проектов инициативных сельских жителей. В Алтайском крае поддержку получили 9 проектов (максимальная сумма поддержки — 100 тыс. руб.) [3].

По нашему мнению, сельскому туризму для мощного развития и выхода на новый уровень сегодня катастрофически не хватает *программы господдержки и адекватного регулирования подотрасли с учетом специфики сельской местности*. Важно также наладить сотрудничество предпринимателей в разработке качественного турпродукта: организации проживания и питания, экскурсионных услуг, мастер-классов по различным видам традиционных ремесел и промыслов, проката снаряжения, транспортных услуг и т. д. По опыту европейских стран, в туризме, в том числе сельском, существуют более 400 видов дополнительных услуг, которые нужны для успешной деятельности. В Алтайском крае необходима разработка комплексных туров — этнографических, с осмотром основных достопримечательностей, гастрономических, включающих проживание в Солонешенском и Чарышском районах, и др. При этом все, кто оказывает услуги в таком туре, должны между собой договориться и обеспечить определенный уровень качества. Такие совместные туры позволят предпринимателям, работающим в сфере сельского туризма, подойти к сотрудничеству с туроператорами, которые имеют возможность обеспечить турпоток, а также позволят более уверенно и успешно вести бизнес.

Литература

1. Друкер П. Менеджерская организация // Кадры. — 1993. — №8.
2. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р.
3. Что помогает расти сельскому туризму в Алтайском крае. — Свободный курс. — 18.08.2015. — Рубрика «Туризм».
4. Камилова З., Лайпанов С. Агротуризм — альтернативный путь развития сельских территорий // АПК: экономика, управление. — 2008. — №4.
5. Кундиус В.А., Санталова В.Н., Балашова С.П. Агротуризм: организация и перспективы развития. — Барнаул: Азбука, 2012.
6. ФАО: специализация уступает место диверсификации // Экономика сельского хозяйства России. — 2007. — №8.
7. <http://www.econom22.ru>
8. <http://www.agrotourism.narod.ru>

РЕЗЮМЕ. *Представлены результаты научных исследований проблемы диверсификации сельской экономики, одно из направлений которой — агротуризм. Рассмотрены целесообразность и перспективы развития агротуризма в Алтайском крае, направления организации отдыха населения в сельской местности. Обоснована необходимость формирования правовой, организационной и экономической среды, способствующей созданию современной туристической индустрии на сельских территориях.*

ABSTRACT. *There are presented results of scientific examination of rural economy diversification problem, one of which lines - agrotourism. There are considered expediency and prospects of agrotourism developing in Altai region, lines of organizing the rest of the population in the rural area. Also substantiated is the necessity of forming legal, organizational and economic environment, which promotes creating the modern tourist industry at rural areas.*

Контактный адрес. Кундиус Валентина Александровна, Пантюхина Светлана Валерьевна, 656049, г. Барнаул, проспект Красноармейский, д. 98, тел. 8(385)262-83-96, e-mail: kundiusv@mail.ru; ja33@yandex.ru

С. 68—74

Библ. 8

Сельским территориям — альтернативные виды занятости населения

Кундиус В. А., Пантюхина С. В., Алтайский государственный аграрный университет

To rural areas - alternative kinds of population employment

Kundius V.A., Pantyukhina S.V.

kundiusv@mail.ru, ja33@yandex.ru

Ключевые слова: Алтай, диверсификация сельской экономики, альтернативные виды деятельности, агротуризм, правовая, организационная, экономическая среда

Key words: *Altai, diversification of rural economy, alternative kinds of activity, agrotourism, legal, organizational, economic environment*

Реферат

Раскрыты проблемы сельских территорий, главная из которых — занятость населения, фундаментальные основы политики занятости — диверсификация сельской экономики. Связанная и несвязанная диверсификация обеспечивает создание новых рабочих мест, гарантирует достойные социальные условия и поддержку сельского населения. Обоснована стратегическая цель диверсификации сельской экономики, выявлены сопутствующие проблемы, которые необходимо решить. Доказано на основе экспертных оценок и зарубежного опыта многих стран, что ныне диверсификация — источник доходов и норма для сельхозтоваропроизводителей. Различные виды деятельности, приносящие доход, выступают альтернативными формами преодоления бедности сельского населения, а также как механизм управления рисками в условиях неопределенности. Дано теоретическое обоснование обусловленности аграрной политики в решении проблем занятости сельского населения, показаны социально-экономическая значимость и потенциал развития альтернативных видов занятости населения сельских территорий. Рассмотрены целесообразность и перспективы развития агротуризма в Алтайском крае как одного из направлений диверсификации сфер деятельности в сельской местности. Обоснована необходимость формирования правовой, организационной и экономической среды, способствующей созданию современной туристической индустрии на сельских территориях.

Summary

There are revealed problems of rural areas, the main one of them — the employment of the population, fundamental bases of employment policy — diversification of rural economy. Connected and disconnected diversification provides creating new working places, guarantees worthy social conditions and support of rural population. There is determined strategic aim of diversifying the rural economy, revealing concomitant problems, which are needed to be solved. It has been proved on the basis of expert assessments and foreign experience of many countries that the diversification at present — the source on incomes and the norm for agricultural commodity producers. Various kinds of activity, bringing the income, represent the alternative forms of removing the poverty of the rural population, as well as the mechanism of risks control under conditions of uncertainty. There is given theoretical substantiation of conditioning the agrarian policy and solving the problems of employment of rural population, demonstrating the social-economic significance and the potential of developing alternative kinds of employment of the population in rural areas. There is considered expediency and prospects of developing the agrotourism in the Altai region as one of the lines for diversifying the spheres of the activity in the rural area. There is substantiated necessity of forming legal, organizational and economic environment, which promotes creating modern tourism industry at rural areas.