

УДК 338.439.6

Аргументы к методике определения уровня продовольственной независимости

О. БОТКИН, доктор экономических наук, профессор, директор Удмуртского филиала Института экономики УрО РАН,

А. СУТЫГИНА, доктор экономических наук, профессор,

П. СУТЫГИН, доктор экономических наук, доцент

(Ижевская государственная сельскохозяйственная академия)

продовольственное самообеспечение, структура ресурсов, продовольственная независимость, методика расчета

foodstuff self-sufficiency, structure of resources, foodstuff independence, methods of calculation

Несмотря на увеличение государственной поддержки сельского хозяйства, отечественному агропродовольственному сектору провести ускоренное импортозамещение не удалось. В условиях снижения цен на нефть и сокращения поступлений средств в бюджет страны актуальными становятся мониторинг текущего состояния продовольственного обеспечения и определение уровня *продовольственного самообеспечения*, влияния различных факторов на него. Для этого необходимы соответствующая методика расчета и показатели.

С середины 90-х годов XX в. в России опубликовано большое число работ, предлагаются различные методики оценки уровня *продовольственной безопасности и продовольственной независимости*. Однако общепринятой методики пока нет. Это дает возможность предлагать идеи Министерству сельского хозяйства России, Федеральной службе государственной статистики (Росстату), которые продовольственную безопасность определяют уровнем продовольственной независимости и продовольственного самообеспечения. Так, Росстат в аннотации к статистическому бюллетеню «Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации» указывает, что на базе баланса продовольственных ресурсов (ф. 1) определяется показатель, характеризующий продовольственную безопасность страны: уровень продовольственного самообеспечения основными видами сельскохозяйственной продукции. Данный показатель рассчитывается как отношение производства продукции на территории страны к внутреннему ее потреблению, включающему производственное, личное потребление населением, потери продукции, переработку на непищевые цели (ф. 3). Переходящие запасы на начало и конец года не учитываются [1]:

$$З_n + П + И = ПП + ПНЦ + Пот + Э + ЛП + З_k, \quad (1)$$

где Z_n и Z_k — запасы в сельском хозяйстве, перерабатывающей промышленности, оптовой и розничной торговле на начало и конец отчетного периода; P — производство за период; I — импорт; PP — производственное потребление в хозяйствах сельхозтоваропроизводителей (на семена, корма и другие внутрихозяйственные нужды); $ПНЦ$ — переработка на непищевые цели; $Пот$ — потери; $Э$ — экспорт; $ЛП$ — личное потребление.

Фактически ф. 1 характеризует формирование ресурсов сельхозпродукции (P) и объемы внутреннего потребления ($ВП$):

$$P = ВП + Э + Z_k. \quad (2)$$

Уровень самообеспечения сельскохозяйственной продукцией ($УСО$) вычисляется по формуле:

$$УСО = P \times 100\% / ВП. \quad (3)$$

В Доктрине продовольственной безопасности России в качестве критерия оценки взята доля отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов с учетом переходящих запасов внутреннего рынка, имеющих пороговое значение не менее 95% — по зерну и картофелю, 90 — по молоку и молокопродуктам, 85 — по соли, мясу и мясопродуктам, 80% — по сахару, растительному маслу, рыбной продукции [2].

Предложенную методику расчета критериев можно представить в следующем виде:

$$УОП = P \times 100\% / Z_n + P + I - Z_k = P \times 100\% / P - Z_k, \quad (4)$$

где $УОП$ — доля отечественной продукции.

Однако в национальном докладе «О ходе и результатах реализации в 2014 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 — 2020 годы» в таблице «Удельный вес сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия отечественного производства в общем объеме ресурсов (с учетом переходящих запасов) в Российской Федерации» показатели не отражают долю произведенной продукции в ресурсах (табл. 1). Это видно из данных балансов, приведенных в национальном докладе, например баланса ресурсов и использования молока и молокопродуктов (табл. 2).

В 2015 г. Минсельхозом России подготовлен проект Указа Президента Российской Федерации «О внесении изменений в Доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации», в котором уточняются понятие «продовольственная независимость», методика расчета уровня продовольственного самообеспечения и корректируются его пороговые значения. В новой редакции Доктрины уровень продовольственного самообеспечения предусматривается определять как процентное отношение объема российского производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, а также российских пищевых продуктов из про-

1. Доля сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия отечественного производства в общем объеме ресурсов (с учетом переходящих запасов) в Российской Федерации, % [4]

	2010	2011	2012	2013	2014	Целевой показатель Государственной программы в 2014 г.	Пороговые значения Доктрины
Зерно	99,4	99,3	98,8	98,4	98,9	99,5	95
Масло растительное	76,6	78,0	83,6	81,3	84,4	83,0	80
Сахар (произведенный из сахарной свеклы)	57,6	62,4	77,9	84,6	81,7	79,3	80
Картофель	96,3	95,3	96,8	97,5	97,4	98,2	95
Молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко)	79,7	79,9	78,9	76,5	77,4	81,0	90
Мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо)	71,4	73,4	74,8	77,3	82,3	78,9	85

2. Баланс ресурсов и использования молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко), тыс. т [4]

	2010	2011	2012	2013	2014
<i>Ресурсы</i>					
Запасы на начало года	1857	1866	1995	2032	1971
Производство	31847	31646	31831	30529	30845
Импорт	8159	7938	8516	9445	8995
Итого	41863	41450	42342	42006	41810
<i>Использование</i>					
Производственное потребление	4271	3622	3928	3742	3548
Потери	29	30	29	32	24
Личное потребление	35237	35189	35708	35633	35560
Внутреннее потребление, всего	39537	38841	39665	39407	39132
Экспорт	460	614	645	628	629
Итого	39997	39455	40310	40035	39761
Запасы на конец отчетного периода	1866	1995	2032	1971	2049

довольственного сырья, произведенного в Российской Федерации, к объему их внутреннего потребления на основе баланса продовольственных и товарных ресурсов [3]. Таким образом, для определения уровня продовольственного самообеспечения будет использована методика Росстата. Предусматривается повышение пороговых значений самообеспечения на 5 п.п. по рыбной продукции, на 10 — по сахару и растительному маслу. Кроме того, включены показатели самообеспечения овощами и бахчевыми культурами, фруктами и ягодами, их доля соответственно должна быть не менее 90 и 70%.

Также изменилась дефиниция продовольственной независимости. В Доктрине продовольственная независимость интерпретируется как устойчивое отечественное производство пищевых продуктов в объемах, не меньше установленных пороговых значений в то-

варных ресурсах внутреннего рынка соответствующих продуктов [2]. Однако сказать, что будет достигнута независимость в обеспечении населения страны мясом и мясопродуктами при достижении порогового значения Доктрины 85%, сложно. В проекте продовольственная независимость отождествляется с самообеспечением страны пищевыми продуктами. Вместе с тем, самообеспечения можно достичь и при снижении среднеличного потребления продуктов питания. Так, в 2014 г., по данным органов статистики, потребление мяса и мясопродуктов в расчете на душу населения уменьшилось на 1 кг, молока — на 4 кг, а обеспеченность этими видами продукции увеличилась. Однако продовольственная независимость не может обеспечиваться за счет снижения потребления продуктов питания. Это подтверждает тезис, что продовольственная независимость не идентична самообеспечению продовольствием.

Кроме того, в проекте отмечается, что превышение фактического уровня продовольственной независимости над его пороговым значением означает наличие экспортного потенциала. Это не так. Например, предусмотренный рост самообеспечения сахаром с 80 до 90% характеризует снижение импортных поставок, а не увеличение экспортного потенциала. Экспортный потенциал возникает только при превышении объемов производства продукции его внутреннего потребления.

Н. Шагайда, В. Узун, критикуя методику расчета продовольственной независимости (ПН), предусмотренную Доктриной, предлагают свой вариант ее определения [5]:

$$\text{ПН} = (\text{ОП} / \text{ОЛ}) \times 100, \quad (5)$$

где ОП — объем производства + изменение запасов (запасы на начало года минус запасы на конец года); ОЛ — объем личного и производственного потребления внутри страны.

Фактически авторы предлагают свою версию определения уровня продовольственного самообеспечения. Они отождествляют продовольственную независимость и уровень самообеспечения продукцией, считают, что, если объем производства (с учетом запасов) больше объема потребления, продовольственная независимость достигнута. С этим сложно согласиться. Если превышение производства продукции над потреблением отмечается при низком уровне потребления продуктов питания населением, снижении личного и производственного потребления, говорить о достижении продовольственной независимости не приходится. Это может свидетельствовать о низком уровне экономической доступности продовольствия. Так, по расчетам авторов, продовольственная независимость по зерну в последние годы составляет 120—130%, и наибольшей она была в 2012 г. — 134,8%, что превышает уровень 2011 г. на 7,8 п.п. Однако в 2012 г. по сравнению с предыдущим годом производство зерна уменьшилось на 24,7%, его внутреннее потребление — на 5,6, запасы на конец года — на 26,9%. Это еще раз подтверждает, что про-

довольственная независимость не может оцениваться по уровню фактического самообеспечения продовольствием.

Необходимо отметить, что приведенные методики дают возможность определить уровень самообеспечения сельскохозяйственной продукцией (Росстат), долю производства продукции в ее ресурсах (Доктрина), долю производства продукции в общем объеме ее внутреннего потребления (Н. Шагайда, В. Узун), но не уровень *продовольственного самообеспечения*. Это предопределяет необходимость разработки методики расчета.

Мы исходим из того, что уровень продовольственного самообеспечения характеризует долю продуктов питания отечественного производства в личном их потреблении. При этом следует учесть, что на продовольственные цели возможно направлять только часть произведенной продукции: аграрный сектор не может функционировать без внутривоспроизводства использования произведенной в отрасли продукции. Так, воспроизводство в растениеводстве не возможно без семян, в животноводстве — без выпойки молодняка молоком и использования продукции растениеводства на корм животным, в птицеводстве — без инкубации яиц. Сельскохозяйственная продукция также применяется в других отраслях экономики. Неизбежны потери продукции при хранении, транспортировке и переработке. Следовательно, ресурсы личного потребления будут меньше ресурсов общего внутреннего потребления. Поэтому при определении уровня самообеспечения продовольствием необходимо учитывать только тот объем отечественной продукции, который можно направить на личное потребление:

$$\text{ФЛП} = \text{П} - \text{ПП} - \text{ПНЦ} - \text{Пот}, \quad (6)$$

где ФЛП — национальный или региональный фонд личного потребления.

Тогда уровень самообеспечения продовольствием (УСОп) будет характеризовать следующая формула:

$$\text{УСОп} = \text{ФЛП} \times 100\% / \text{ЛП}. \quad (7)$$

Необходимо также определиться с учетом переходящих запасов. Росстат в расчетах самообеспечения продукцией их не учитывает, а Министерство сельского хозяйства РФ включает в расчеты. Вместе с тем, увеличение запасов на конец года может возникнуть за счет роста импорта продукции, поэтому следовало бы учитывать в запасах только продукцию отечественного производства. Однако на региональном уровне выделить местную продукцию в запасах не представляется возможным. Кроме того, запасы на начало и конец года должны находиться на определенном уровне, и их существенное уменьшение недопустимо, так как это вызовет сложности в обеспечении продуктами питания в следующем году или необходимость увеличения импортных поставок. Поэтому мы считаем допустимым определение уровня самообеспечения продовольствием без учета переходящих запасов.

Расчеты свидетельствуют, что уровень самообеспечения продовольствием отличается от расчетных показателей Министерства сельского хозяйства РФ и Росстата. Так, обеспеченность мясом и мясопродуктами, маслом растительным выше, чем по данным Минсельхоза, а молоком и молокопродуктами, сахаром — ниже. Следует отметить, что Росстатом балансы продуктов переработки зерна, масла растительного и сахара не публикуются, поэтому для расчета обеспеченности маслом и сахаром использованы данные Национального доклада «О ходе и результатах реализации в 2014 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 — 2020 годы» (табл. 3).

3. Расчет уровня самообеспеченности Российской Федерации сельхозпродукцией и продовольствием, %

	Обеспеченность продукцией				Уровень продовольственной независимости в 2013 г. [5]	Самообеспеченность продовольствием (авторская методика) [1]		Целевой показатель Госпрограммы на 2014 г.	Пороговые значения Доктрины
	по методике МСХ России		по методике Росстата						
	2013	2014	2013	2014					
Зерно	98,4	98,9	x	x	128,9	...		99,5	95
Картофель	97,5	97,4	99,4	101,1	104,6	95,8	102,1	98,2	95
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	x	x	88,2	90,2	x	86,3	88,6	x	x
Мясо и мясопродукты (в пересчете на молоко)	77,3	82,3	78,5	82,8	78,4	78,2	82,7	78,9	85
Молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко)	76,5	77,4	77,5	78,6	77,7	75,2	76,5	81,0	90
Сахар (произведенный из сахарной свеклы)	79,3	81,7	x	x	82,3	78,7	77,9	79,3	80
Масло растительное	84,4	84,4	x	x	132,6	148,8	175,4	83	80
Яйца	x	x	98,0	98,6	x	97,9	97,4	x	x

Определить обеспеченность хлебными продуктами ввиду отсутствия данных не представляется возможным. Уровень самообеспеченности продовольствием страны или региона будет более 100% только при условии превышения объемов экспорта продукции над импортом и (или) увеличения запасов на конец года по сравнению с началом года при незначительной доле импорта в ресурсах. Так, при превышении объемов вывоза растительного масла над его ввозом более чем вдвое уровень самообеспечения данным видом продовольствия в 2013 г. составлял 146,4%, в 2014 г. — 175,4%. При увеличении запасов картофеля на конец года по сравнению с началом года на 6,4% (на 1,3 млн т) самообеспеченность им в 2014 г. составила 102,1%.

Рост цен на продовольственные товары ведет к повышению социальной напряженности в обществе, поэтому важный фактор в продо-

вольственным обеспечении — экономическая доступность продуктов питания. В Проекте указывается, что это возможность приобретения пищевых продуктов по сложившимся ценам в объемах и ассортименте, которые не меньше установленных рациональных норм потребления. Для оценки экономической доступности продовольствия определяется процентное отношение фактического потребления основных видов пищевых продуктов на душу населения к рациональным нормам потребления, имеющее пороговое значение 100% [3].

Определение экономической доступности продовольствия (УЭДП) необходимо для анализа достигнутого уровня продовольственного обеспечения:

$$\text{УЭДП} = \text{Пф} \times 100 \% / \text{Пн}, \quad (8)$$

где Пф — фактическое потребление продуктов питания; Пн — рациональные нормы потребления.

Следует отметить, что в России рациональные нормы потребления периодически корректируются, при этом отмечается тенденция их уменьшения. В 2010 г. утверждены новые рекомендуемые объемы потребления пищевых продуктов, в которых норма потребления молока и молокопродуктов снижена на 13,3%, яиц — на 11, мяса — на 7,4, сахара — на 31,7, картофеля — на 9,9%. Несмотря на это фактическое потребление молока и молокопродуктов в 2014 г. было меньше рациональных норм на 28,3%, мяса и мясопродуктов — на 1,3, овощей — на 14,7%. Потребление остальных продуктов питания превышало нормы. Уровень экономической доступности сахара составил 142,9%, масла растительного — 115, хлеба — 112,4, картофеля — 111% (табл. 4).

4. Уровень экономической доступности продуктов питания и продовольственной независимости Российской Федерации

	Рациональная норма потребления, кг	Фактическое потребление, кг на 1 чел.		Уровень экономической доступности, %		Уровень продовольственной независимости, %		Достаточность продовольствия, тыс. т	
		2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Хлебные продукты	95 — 105	118	118	112,4	112,4	...	...	...	...
Картофель	95 — 100	111	111	111	111	110,1	113,8	1455,9	2018,6
Овощи	120 — 140	109	111	77,9	79,3	67,1	70,1	–6524,7	–6125,4
Мясо и мясопродукты	70 — 75	75	74	100	98,7	78,7	82,1	–2288,0	–1960,6
Молоко и молокопродукты	320 — 340	248	244	72,9	71,7	54,8	54,9	–22037,6	–22397,3
Сахар	24 — 28	40	40	142,9	142,9	111,2*	111,3*	449,8*	1045,8*
Масло растительное	10 — 12	13,7	13,8	114,2	115	167,2	200,3	1156,9	2235,9
Яйца, шт. (млн шт.)	260	269	269	103,5	103,5	101,2	100,7	437,2	275,3

* Из сахарной свеклы.

Из-за высоких цен более дорогие продукты питания замещались менее дорогими, но богатыми углеводами. Так, по данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств в 2014 г., 35,5%

энергетической ценности суточного рациона домашнего питания выполняется хлебом и хлебными продуктами, доля сахара и кондитерских изделий составляет 12,2, картофеля — 3,7%. В то же время на мясо и мясопродукты приходится 17,1% Ккал, молоко и молокопродукты — 12,2 и яйца — 1,7%.

Выше было установлено, что продовольственная независимость и самообеспечение продовольствием не тождественны, поэтому методика их расчета должна быть разной. Мы исходим из того, что продовольственная независимость достигается при обеспечении потребностей населения в отечественных продуктах питания не ниже норм рационального потребления. Это гарантирует физическую и экономическую доступность пищевых продуктов отечественного производства:

$$\text{УПН} = \text{ФЛП} \times 100\% / \text{ФЛПн}, \quad (9)$$

где УПН — уровень продовольственной независимости; ФЛПн — нормативный фонд личного потребления.

В свою очередь, нормативный фонд личного потребления равен:

$$\text{ФЛПн} = \text{Пн} \times \text{ЧН}, \quad (10)$$

где Пн — рациональные нормы потребления пищевых продуктов; ЧН — среднегодовая численность населения.

В 2014 г. продовольственная независимость в России была обеспечена по картофелю, сахару, маслу растительному и яйцам. Показатели уровня продовольственной независимости ниже, чем показатели уровня самообеспечения по тем продуктам, по которым фактическое потребление ниже рациональных норм питания. Наибольшая разница наблюдается по молоку и молочным продуктам. Уровень продовольственной независимости по обеспечению данными продуктами питания составляет всего 54,9% против 76,5% уровня самообеспечения.

Сравнение фактического фонда личного потребления продукции с нормативным фондом потребления свидетельствует о достаточности обеспечения или недостатке продуктов питания собственного производства. Для достижения продовольственной независимости в 2014 г. России не хватало 22,4 млн т молока, 6,1 млн т овощей, 2 млн т мяса. При сбалансированном питании населения имеется экспортный потенциал масла растительного, сахара и яиц.

Все вышеприведенные формулы отражают уровень обеспеченности отдельными видами сельхозпродукции и продовольствия. Между тем, одни продукты питания можно заменить другими, более доступными в связи их низкой ценой или производством в личных подсобных хозяйствах населения. Поэтому нужен обобщающий показатель, отражающий уровень самообеспечения продовольствием.

Уровень самообеспечения продуктами питания в энергетической оценке можно рассчитать по следующей формуле:

$$УСО_{ПЗ} = \Sigma \text{ФЛП} \times kn / \Sigma \text{ЛПН} \times kn, \quad (11)$$

где kn — энергетическая ценность n -продукта.

Предложенные методики оценки уровней самообеспечения продовольствием и продовольственной независимости позволяют унифицировать их расчеты. Это обеспечивает сопоставимость и объективность показателей, что важно при оценке достигнутых показателей регионами при определении эффективности использования средств государственной поддержки из федерального бюджета, направленных на развитие агропродовольственного сектора экономики. Кроме того, знание реального положения дел в сфере продовольственного самообеспечения регионов позволит федеральным органам управления проводить мероприятия по оптимизации межрегионального обмена продовольствием, регулированию экспортных и импортных его поставок, организации внутренней продовольственной помощи населению, что будет способствовать росту экономической доступности продовольствия.

Литература

1. Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации. Стат. бюлл. Росстат. — М.: 2015. — <http://www.gks.ru> (дата обращения 12.11.2015).
2. Доктрина продовольственной безопасности РФ. Утв. Указом Президента РФ от 30.01.2010 № 120. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/30563> (дата обращения: 16.11.2015).
3. Проект Указа Президента Российской Федерации «О внесении изменений в Доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации». — <http://regulation.gov.ru/projects#npa=38295> (дата обращения 22.09.2015).
4. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2014 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 — 2020 годы». — М.: МСХ РФ, 2015.
5. Шагайда Н., Узун В. Продовольственная безопасность: проблемы оценки // Вопросы экономики. — 2015. — № 5. — http://www.iep.ru/files/text/nauchnie_jurnali/shagaida_vopreco_5-15.pdf

РЕЗЮМЕ. На основе анализа используемых методик оценки самообеспеченности продовольствием доказывается, что в действительности осуществляется расчет самообеспечения продукцией, а не продовольствием. Обосновывается, что в этих целях необходимо учитывать только ту часть продукции, которую можно направить на продовольственные цели. Предлагается методика определения уровня продовольственного самообеспечения и продовольственной независимости.

ABSTRACT. On the base of analyzing used methods for assessing the self-sufficiency with foodstuff, it has been proved that in reality implemented is the calculation of the self-sufficiency with products, but not foodstuff. It is substantiated that for those aims must be accounted only that part of products, which may be directed to foodstuff aims. There are presented methods for determining the level of foodstuff self-sufficiency and foodstuff independence.

Контактный адрес. Боткин Олег Иванович, Сутыгина Алевтина Ивановна, Сутыгин Павел Федорович, 426004, Россия, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 4; 426057, г. Ижевск, ул. Свердлова, 30; тел. 8(3412)661880, e-mail: ufecon@e-izhevsk.ru; 8(3412)514325, e-mail: rsg02-6091@yandex.ru

С. 22—30

Табл. 4. Библ. 5.

Аргументы к методике определения уровня продовольственной независимости**Боткин О.И., Сутыгина А.И., Сутыгин П.Ф.** Ижевская государственная сельскохозяйственная академия**Botkin O.I., Sutygina A.I., Sutygin P.F.**

ufiecon@e-izhevsk.ru

rsg02-6091@yandex.ru

Ключевые слова: продовольственное самообеспечение, структура ресурсов, продовольственная независимость, методика расчета**Key words:** foodstuff self-sufficiency, structure of resources, food independence, methods for calculation**Реферат**

Понятие «продовольственная безопасность» — многогранное. Это предопределяет различные варианты оценки и продовольственной безопасности, и продовольственной независимости страны. Органы статистики оценивают состояние продовольственной безопасности по уровню самообеспечения основными видами сельскохозяйственной продукции, который, в свою очередь, определяется как отношение производства продукции к внутреннему ее потреблению без учета переходящих запасов. МСХ России для этих целей рассчитывает долю сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия отечественного производства в общем объеме их ресурсов с учетом изменения переходящих запасов. Однако такие показатели отражают уровень самообеспечения продукцией, но не продовольствием. На продовольственные цели можно направить только часть произведенной продукции. Это обусловлено тем, что воспроизводство в аграрном секторе невозможно без внутриагрозного использования произведенной в отрасли продукции, которая также применяется и в других отраслях экономики. Неизбежны потери при хранении, транспортировке и переработке. В результате ресурсы личного потребления будут меньше ресурсов общего внутреннего потребления. Поэтому уровень продовольственного самообеспечения характеризует долю пищевых продуктов отечественного производства в общем объеме потребления продуктов питания населением. При этом продовольственная независимость не идентична продовольственному самообеспечению, критерием ее оценки не могут служить пороговые значения самообеспечения Доктрины продовольственной безопасности. Уровень продовольственной независимости страны характеризует доля пищевых продуктов отечественного производства в общем объеме ее потребности в соответствии с рациональными нормами потребления. Предложенная методика обеспечивает сопоставимость и объективность показателей, что важно при оценке достигнутых регионами результатов и определении эффективности использования средств государственной поддержки на развитие агропродовольственного сектора экономики.

Summary

The concept «food security» is multiple. That predetermines different variants of assessment and food security and food independence of the country. The organs of statistics evaluate the state of food security by the level of the self-sufficiency in basic kinds of agricultural products, which is determined, in its turn, as the relation of produced goods to their internal consumption without accounting transitional reserves. The Ministry of agriculture for those aims calculates the part of agricultural goods, raw materials and food of domestic production in the common volume of their resources with account for changing transient reserves. But such indexes reflect the level of the self-sufficiency in products, but not in food. For product aims can be directed only some part of produced goods. That is stipulated by the fact that the reproduction in the agrarian sector is impossible without intraeconomic using produced in the branch goods, which are also used in other branches of the economy. The losses are inevitable during storage, transporting and processing. As a result the resources of personal consumption will be less than the resources of common internal consumption. That is why the level of foodstuff self-sufficiency characterizes the part of food products by domestic production in common volume of consuming food products by the population. Herewith, the food independence is not identical to the foodstuff self-sufficiency, the criterion of its assessment can not be served by threshold values of the self-sufficiency. Doctrines of the food security. The level of food independence of the country is characterized by the part of food products of domestic production in common volume of its necessity in the conformity with rational norms of consumption. Suggested methods provide for the confrontation and objectiveness of indexes, what is important during assessing the results achieved by regions and determining the effectiveness of using the means of the state support for developing the agroindustrial sector of the economy.